



Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B5345	
Studijní obor	Ergoterapie 5342R002	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Dana Ehrlichová	
Název práce	Grafomotorika u dítěte s mentálním postižením z pohledu ergoterapeuta	
Oponent práce	MSc. Veronika Vrbská	
Počet číslovaných stran	53	
Počet příloh	19	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	1	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	31	
Počet internetových zdrojů	1	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	5
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	9
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	3
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	2
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	2
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	3
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	2
6	Celkový počet získaných bodů	100	74

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Jedná se o práci s mírnými překlepy. Rozsah práce odpovídá požadavkům, avšak její zpracování po formální stránce je nejednotné.

Téma bakalářské práce je zajímavé. Autorka dodržovala korektní citační normu, ovšem autorka využívala nadměru přímé citace. Autorka se měla pokusit o vlastní zpracování informací. V podstatě se jednalo o strohý popis mentálního postižení vývoj motoriky a grafomotoriky. Dále autorka využila minimum cizojazyčné literatury.

Praktická část

Praktická část působí poměrně nesourodě, obsahuje informace, které s tématem sice bezprostředně souvisí, ale postrádají jednotící linii.



Dále metodika práce zmíněná v úvodu - kvalitativní metoda str. 35 nekoreluje se zbytkem práce... viz rozhovor s rodičem a speciálním pedagogem není zmíněn v diskuzi či závěru...

Cíl práce a úkoly práce nejsou jasně vytyčeny v diskuzi.

Autorka v závěru nedoporučila

Nejednotné oslovení probandu. Chlapec, žák, T a A. str 39. a 42.

Otázky:

Věděla byste o dalším standardizovaném testu, který se využívá v pediatrii:?

Jaké je tedy doporučení pro praxi?

Co Vám vypracování této práce přineslo?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 3

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni, 20.06.2019

Podpis: