

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Martina Křenková
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce: Lidové tance Plzeňska a Chodska pro děti v mateřské škole
Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Za cíl práce si autorka stanovila objasnit metody výuky lidových tanců Plzeňska a Chodska pro děti v mateřské škole a jejich zařazení do vyučování. Domnívám se, že si stanovila poměrně nespílitelný cíl. Základní taneční kroky se předškolní děti učí, jedná se však většinou o chůzi (nejčastěji v kruhu), přísunný a poskočný krok. Konkrétní zacílení na typické tance Plzeňska a Chodska u této věkové skupiny není úplně možné.

Jednotlivé úkoly práce autorka splnila. Popsala metody učení lidových tanců obecně, uvedla možnosti jejich zařazení do výuky a popsala teorii lidových tanců Plzeňska a Chodska. Kapitola 5 by dle svého zaměření neměla obsahovat v názvu Plzeňsko a Chodsko.

V práci chybí kapitola Metodika práce. Dále postrádám kapitolu Diskuze, byť BP obsahuje kapitolu 8 s názvem Realizace, kde svou práci autorka diskutuje.

Teoretická východiska jsou logicky utříděna, korespondují s částí praktickou. Obsahují však poměrně mnoho přímých citací, bylo by vhodné více názory a tvrzení jiných autorů parafrázovat.

Práce obsahuje gramatické, a především interpunkční chyby (např. str. 4, 9, 16, 22, 25...).

V seznamu literatury je u Bursové a Rubáše chybně navíc uvedena Trtíková, u Nádvorníkové chybně navíc Rubáš a Trtíková. Obrazce by měly být správně uvedeny jako diagramy.

Součástí práce jsou ukázky týdenních příprav pro učitele. Vzhledem k tématu práce bych očekávala více tanečních aktivit během týdne, v pondělí a ve středu (jak u mladších, tak u



starších dětí) nebylo zařazeno nic. Průpravnou část by bylo vhodné popsat názvoslovně ne laicky.

V Závěru na str. 46 zcela nesouhlasím s tvrzením v první větě. Zároveň si autorka protřečí svým tvrzením v první větě ve třetím odstavci.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Proč jste nevyužila pro zpracování Vaší BP formu videoprogramu a pouze natočila, navíc ne příliš zdařilé, doprovodné video jako Přílohu práce?
- Při zpracování práce jste vycházela z metodiky Kose (1977). Tato metodika je sice stále v praxi využívána, neexistuje však přeci jen novější publikace, která se danou problematikou zabývá?
- Co pokládáte za základní taneční krok? Chůzi?
- Jak mohou děti po cestě vyznačené kameny chodit tanečním krokem, nejedná se o obyčejnou chůzi?
- Vysvětlíte pojem manipulačně rytmické dovednosti ze str. 34. Běžně rozeznáváme manipulační dovednosti a rytmické schopnosti.
- Jak jste specificky uplatnila lidové tance z Plzeňska a Chodska v MŠ?

V Plzni, dne 4.6.2021

.....
podpis oponenta práce