

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Berková Aneta
Studijní obor: TVS
Téma bakalářské práce: Analýza činnosti nahrávačky v extraligových volejbalových zápasech

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:

V textu kvalifikační práce především v kapitole 2 Syntéza poznatků se vyskytují formulační nedostatky respektive nepřesnosti. Některé z nich považuji za žádoucí vysvětlit v průběhu obhajoby. Například formulaci na straně 7..... nahrávači... vedou týmy jak po fyzické stránce, tak ale také po mentální. Na str. 10 větu.... jsou fyzicky připraveny na akce mimo své "vědomí". V kapitole 2.3.1 Metabolická charakteristika zdůvodnit tvzení na str. 10 - 3. věta a str. 11 - 3. věta. Na str. 44 chybně uvedeno odvolání na tabulku 27. Vzhledem k formulaci výzkumné otázky a hypotézy (pracováno s počtem a závažností zranění) vysvětlit jak byl zjišťován u probandů počet zranění a případně zohlednění této informace při interpretaci výsledků.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1) Podrobněji specifikujte kritéria pro rozdělení hráček do tří skupin dle zranění (není uveden časový horizont, žádoucí vymezení přesněji charakteristiky zranění dle uváděných tří kategorií zranění).

2) Vysvětlit rozpor mezi informacemi uvedenými v koláčovém diagramu (obr. 16 na str. 42) a tvrzením v kapitole 8 - Závěr..... nahrávačky ve skupině 3 (nejzávažnější úrazy) nejčastěji doskakují na jednu dolní končetinu.

3) Vysvětlete nebo uveďte důvod, proč nebyly analyzovány doskoky na jednu nohu z hlediska laterality dolních končetin, tedy na dolní končetinu dominantní a nedominantní.

V Plzni, dne 24. května 2021

.....
podpis oponenta práce