

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce: **Iveta ERNSTBERGEROVÁ**

Název práce: **Popularizace technického vzdělávání na 1. stupni ZŠ**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Práce velmi podrobně popisuje velkou část teorie a problematiky týkající se technického vzdělávání především v ČR. Ve zkratce informuje o historii a vývoji u nás a popisuje hlavní složky technického vzdělávání. Dále se zaměřuje na vzdělávací systém a kurikulární dokumenty. Rovněž uvádí, jak již v ČR probíhá od roku 2015 popularizace technického vzdělávání na všech úrovních. Obsahuje i aktivity soukromých společností a jejich grantů pro podporu technického vzdělávání žáků. Uvádí rovněž další instituce, které se podílejí na popularizaci tech. vzdělávání (science centra, kurzy pro děti apod.). Jsou zde zmíněny aktivity pro Plzeňský a Karlovarský kraj. V závěru na základě dotazníku srovnává předpoklady s realitou.

Souhlasím s tvrzením:

„...Domnívám se, že účinnost některých projektů často vyprchá s vyčerpáním dotačního programu,..."

Hodnocení dotazníku: První otázka je skoro až zbytečná, až na velkém vzorku by se možná objevila nějaká odpověď ne. U většiny grafů je pouze popis toho, co na grafu vidíme. Text je mnohdy nadbytečný. Graf č. 4 – špatná interpretace: „z 86 %, což je pozitivní zjištění a svědčí o tom, že dílenská výuka je na dobré úrovni.“ To, že někdo využívá dílny nemusí znamenat, že je výuka na dobré úrovni.

Studentka vhodně zpracovala aktuální problematiku. Zajímavé by bylo se zaměřit ještě na již zmiňované proběhnuté projekty.

Práce obsahuje drobné typ. chyby: např. číslování stran příloh. Jednopísmenné předložky na konci řádku.

Dotazy k práci

1. Otázka: Jaký je stav revize RVP oblast Člověk a svět práce? Považujete revizi za nutnou?

Doporučení k obhajobě

výborně

V _____ dne _____

PhDr. Petr Simbartl, Ph.D.