

## **Hodnocení diplomové práce Kateřiny Princové**

### **posudek vedoucí práce**

#### **Název práce: Návaznost v učebnicích českého jazyka na 2. stupni základní školy**

1. CÍL PRÁCE: Analyzovat dle předem zvolených kritérií prostředky obsahové a formální návaznosti v učebnicové řadě Český jazyk 6–9 (Fraus), popsat jejich kvalitu a četnost a ověřit hypotézu, že prezentace učiva se řídí tzv. spirálovým postupem. Cíl práce byl dle mého názoru jednoznačně splněn. Autorka práce předkládá zevrubnou analýzu obsahu i formy všech čtyř dílů učebnice s explicitně vyznačenými prostředky návaznosti, odkazuje mezi jednotlivými ročníky ke konkrétním tematickým celkům, vyznačuje mezioborové vazby a analyzuje návaznost se zřetelem k průřezovým tématům. Analýzu učebnicové řady považuji za vyčerpávající a velmi detailně propracovanou.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Předkládaná práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V části teoretické autorka prokazuje dobrou znalost odborné literatury i kurikulárních dokumentů, které následně funkčně využívá v části praktické. Hlavní součástí praktické části práce je pak podrobný popis s následnou analýzou návaznosti celé učebnicové řady. Dle mého názoru autorka velmi vhodně využila ke strukturaci praktické části knižní obsah vytištěný v každém díle učebnice. Pro čtenáře, kterého zajímá návaznost v konkrétním díle učebnice, tak bude snadné orientovat se v diplomové práci podle nadpisů z obsahu učebnice. Autorka tento přístup důsledně dodržuje, uvádí proto i nadpisy kapitol, podkapitol a oddílů, ve kterých nezaznamenává žádný výskyt návaznosti. Tímto přístupem vytvořila dle mého názoru velmi plastický obraz celé učebnicové řady, který může být cennou pomůckou pro učitele, koordinátory ŠVP či redaktory nakladatelství Fraus při redakčních pracích na dalších vydáních učebnice.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Práce je po formální stránce v pořádku, prošla jazykovou korekturou, ojediněle se v ní nacházejí nedostatky v interpunkci (např. str. 16 v pozn. pod čarou chybí tečka na konci věty). Vzhledem k používání grafických prostředků pro odkazy (šipky, čísla ročníků, názvy předmětů v mezipředmětových vazbách) a náročnému aparátu nadpisů a podnadpisů odkazujících k obsahům učebnice považuji text práce z hlediska grafického zpracování za velmi náročný a oceňuji, že je práce zpracována pečlivě a důsledně.

4. KOMENTÁŘ HODNOTITELKY: Předkládaná diplomová práce přináší systematický a propracovaný popis obsahové a formální návaznosti ve zvolené učebnicové řadě, která patří v současnosti k nejčastěji používaným učebním materiálům na ZŠ a nižších stupních víceletých gymnázií. Vzhledem k probíhající revizi RVP považuji danou práci za velmi přínosnou – mapuje oblast, které se ve školské praxi dostává právě nyní zvýšené pozornosti, popisuje možnosti integrace obsahů jednotlivých složek předmětu český jazyk a literatura, možné mezipředmětové vazby vycházející z učiva tematizovaného v učebnici a podává zevrubný

popis ročníkového rozmístění a frekvence průřezových témat v celém učebním materiálu. Autorka si zároveň uvědomuje, že tato učebnicová řada neexistuje ve vakuu, že jí předchází učivo celého 1. stupně, a konstatuje, že by bylo užitečné zabývat se návazností učiva mezi oběma stupni ZŠ. Tím se dotýká problematiky návaznosti znalostí žáků, s níž se setkávají učitelé obou stupňů škol ve své každodenní praxi. Autorka v závěru práce konstatuje, že díky zpracování tématu získala detailní přehled o obsahu celé učebnicové řady. Dle mého názoru získala autorka kromě přehledu také nadhled podložený pečlivým studiem odborné literatury a kurikulárních dokumentů, a v tom spatřuji nezanedbatelný přínos této diplomové práce.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Který díl učebnicové řady je dle Vašeho názoru nejnáročnější z hlediska návaznosti učiva na jedné straně pro žáky, na druhé straně pro učitele a proč?
- b) Pro výuku kterých průřezových témat se Vám daná učebnicová řada jeví jako vhodný učební materiál a proč?

NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji hodnocení **výborně**.

V Plzni dne 7. května 2021

Růžena Písková

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Písková*