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1. **Cíl práce**

Cíl práce se autorovi podařilo splnit, když práce sice není bezchybná, ale nároky na ni kladené byly v podstatě naplněny.

1. **Obsahové zpracování**

Autor si zvolil téma, které nelze považovat za mainstreamové, ovšem to nikterak neubírá na jeho zajímavosti, zejména tedy co do části praktické, kdy se zaměřuje na konkrétní v podstatě malé sportovní kluby a zejména jejich financování.

Je také zjevné, že zpracování práce bylo ztíženo v důsledku bezprecedentních omezení (svojí povahou se často jedná o opatření obecné povahy) majících za cíl tlumit rozvíjející se pandemii nemoci Covid 19.

Obecná, teoretická část je po mém soudu výrazně povrchní, autor se víceméně soustředí na základní popis dílčí tématiky a nevyhýbá se dílčím chybám (např. tvrzení o vzniku tovaryšstev až v 19. století na str. 14) a v tomto ohledu by bylo záhodno věnovat se problematice třebas u dílčích subtémat pečlivěji při zohlednění širšího okruhu zdrojů informací.

V některých případech také autor přebírá zdroje informací bez hlubší analýzy jejich důvodu, jako je tomu např. u informací o proměně členské základny české unie sportu na str. 33 a násl., kdy by bylo na místě zamyslet se i nad vlivem aktualizace vykazovaných členských základen, kdy typicky docházelo k vyřazení tzv. mrtvých duší evidovaných již od 80. let 20. století a právě toto mohl být výrazný faktor poklesu počtu evidovaných sportovců.

Stejně tak mi chybí hlubší rozbor zjištěných dat týkajících se praktické části práce.

1. **Formální úprava**

Formální úprava práce není zcela v pořádku, není dobře odsazena, obsahuje nemalé množství nesprávných odkazů a obdobných formálních chyb.

Rozsahem je však práce přes výše uvedenou výhradu dostatečná, seznam pramenů ovšem co do těch vědecky relevantních na samé hraně dostatečnosti, autor vůbec nepracuje s výsledky rozhodovací praxe soudů.

1. **Stručný komentář hodnotitele**

Předložená práce je sice co svého tématu zajímavá, ovšem zůstal dlužna svému potenciálu.

1. **Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě**

Co je podle názoru autora příčinou poklesu reálného počtu osob vykonávajících na výkonnostní úrovni sportovní aktivity? Jaká opatření by autor navrhl pro změnu takového trendu?

1. **Navrhovaná známka**

Práci sice doporučuji k obhajobě, když ji navrhuji hodnotit dobře.
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