

## Posudek oponenta diplomové práce

**Akademický rok:** 2020/2021  
**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Vilém Veselý  
**Název diplomové práce:** Vliv rostoucí agresivity korozního prostředí na vrubový účinek korozního poškození svarového spoje  
**Oponent diplomové práce:** Ondřej Chocholatý

Hodnocení vyznačte zaškrtnutím v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň technického řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aktuálnost a přínos práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální uspořádání a úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Otázky

1. V práci byl proveden expoziční korozní test. Byl proveden dle nějaké normy? Pokud ne, je nějaký podobný normovaný test?
2. Jaké znáte další expoziční korozní testy?

### Slovní vyjádření oponenta práce

Pan Vilém Veselý vypracoval diplomovou práci na velmi zajímavé a v energetice aktuální téma. Je vidět, že student přistoupil k řešení práce zodpovědně. Po výstižném úvodu následuje teoretická část, která se opírá o 27 citací. Literárních zdrojů by mohlo být uvedeno více, jelikož se jedná o velmi obsáhlou problematiku. Velká část zdrojů jsou cizojazyčné. Teoretická část se věnuje zejména řešené problematice, neobsahuje tedy téměř žádné zbytečné věci, které s tématem nesouvisí. Jen kapitola 5, popisující korozní zkoušky, je v porovnání s ostatními kapitolami velmi stručná. Bylo by dobré se tomuto tématu věnovat podrobněji. V teoretické části má autor tendenci pouze popisovat jednotlivé postupy a mechanismy, trochu zde chybí dávání věcí do souvislostí a příprava pro experimentální část. V úvodu experimentální části je vysvětleno co a proč se bude zkoumat, nicméně toto by mělo vyplýnout právě ze souvislostí v teoretické části. Student následně velmi přehledně popisuje přípravu vzorků a jednotlivé experimenty. Průběh zkoušek je průběžně komentován a doplněn hypotézami. Z textu je patrné, že student o experimentech a výsledcích přemýšlí a průběžně je přizpůsobuje. Výsledky jsou zpracovány v přehledné tabulce a diskutovány v závěru. Následně jsou navrženy další experimenty. Předložená kvalifikační práce neobsahuje téměř žádné překlepy a je graficky a stylisticky zpracována na velmi dobré úrovni. Autor splnil zadání práce. Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a klasifikuji známkou výborně.

Navrhovaná výsledná klasifikace: Výborně

V Plzni, dne: 13. června 2021

.....  
Podpis oponenta práce