

# Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Tomáš HÁK**

Název práce: **Implementace rozšíření KETCube pro Arduino IDE**

## Splnění zadání

splněno

## Zhodnocení odborné úrovně práce

Práce splnila všechny body zadání.

V části ověření funkčnosti by bylo vhodné zvolit lepší vizualizaci pro prezentaci výsledků ověřující správnou funkci HW a SW. Vhodný by byl například graf změřených hodnot, jelikož screenshot výstupu sériového terminálu mi nepřijde zcela vhodný.

Bylo také vhodné pro demonstraci využít hlavní funkcionalitu vývojové desky KET Cube, a vytvořit IoT zařízení, které odesílá data ze senzoru prostřednictvím LoRaWAN sítě.

## Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Formální zpracování, práce je na vysoké úrovni obsahuje ale několik formálních nedostatků. Jako hlavní nedostatek vidím vkládání velkých obrázků o velikosti A4 do textu bakalářské práce. Oceňuji ale využití sazebního softwaru na bázi TeX.

V textu bakalářské práce by byly vhodnější kratší kódy, které by doplňovaly text. Následně by byl čtenář v textu odkázán na přílohu, kde by byl ukázkový kód kompletní. Obrázky v této podobě mohou působit jako prostředek pro navýšení počtu stránek - např. stránky 16, 17, 21, 22 atd., kde jsou vloženy obrázky jen s popiskem.

Tento fakt může pak zastírat objem odvedené práce skrývající se za bakalářskou práci. Dále vzorce na stranách 24 nejsou očíslované. V celém textu se vyskytují pouze dva, ale bylo by pro čtenáře příjemnější je očíslovat.

## Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

## Dotazy k práci

Bude balíček kompatibilní i s "novým" Arduino IDE 2.0 ?

Pro HW část bakalářské práce byl využit senzorový čip SHT31, na základě jakých požadavků či parametrů byl vybrán tento integrovaný obvod?

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Ing. Karel Šíma