

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Pedagogická fakulta
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila: Jana Fischerová
Název práce: Cizina a domov v dramatech J. K. Tyla
Hodnotitel: V. Viktora

1. **CÍL PRÁCE:** Konfrontovat prvky vztahu k vlasti a cizině u Tylových postav.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Odpovídá zadání.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Řada drobných pravopisných nedopatření, nejednotnost interpunkce poznámek, jedna hrubá chyba (s. 36).
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Autorka vytvořila slušný kompilativní úvodní část práce. Neopakovala známou faktografii, zaměřila se na nezdůrazňované údaje Tylova vztahu k divadlu. Nápaditě a s přesným zřetelem k výběru faktů čerpala z monografií M. Hýska a V. K. Blahníka. Poněkud popisněji a povrchněji vyznívá druhá část práce, v níž sice autorka sledovala faktograficky přesně tematiku, ovšem zůstala u prvoplánového výkladu a nepokusila se například o srovnání (hodnota domova ve Strakonickém dudákovi a Pražské děvečce a venkovském tovaryši - Paličově dceři), o prohloubení bystrého postřehu (ambivalentní vztah indiánů k vystěhovalcům - Lesní panna). Drobné připomínky – na s. 10 jde o V. Hanku, na téže straně J. A. Stöger neměl pražské měšťanství (nešlo o české občanství), ředitel Stavovského divadla bývá uváděn jako Hoffmann (s. 11). Jde o „černé“ schopnosti Tylovy (s. 18)? Ve Strakonickém dudákovi šlo sotva také o poukázání na „finanční stránku českých divadel“ (s. 26).
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:** Významní čeští dramatici, současníci Tylovi.
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** velmi dobře-dobře

Datum: 19. června 2012

Podpis:

