

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 3

Navržená známka oponenta: 2

Výrobek obhajoby byla předložena vysokokvalitní kvalifikační práce studenta Davida Mirvalda. Práce byla prezentována na PL a následně bylo toto předloženo ve výstavním prostoru. Komise byla seznámena s posudkem vedoucího práce a oponentem.

Po přečtení posudků posudků byla zahájena diskuse.

Doc. Mgr. A. D. Vogel konstatuje, že si měl D. Mirvald zvolit jiné ústřednější téma např. Distribuce nebo reflexe na čtenost. To by lépe práci vystihovalo.

ak sochař D. Hora: „Jste žijící divákovi reagovat lépe srozumitelnou prezentací!“
„Divákovi se musí již někdy víc zapnout!“

Mgr. A. J. Křížek: „Autor má víc komunikovat s divákem, jinak se autorův koncept stává nečitelný!“

D. Mirvald: „Nechci jsem zcela rozklíčovat celou věc, jde o alchymistický proces.“

Komise se přiklonila k navržené známce oponenta a práci hodnotí velmi dobře.

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 16. června 2021