

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: SVĚTLO A PROSTOR

Práci předložil student: BALOGOVÁ Veronika

Studijní obor a specializace: Design, specializace Design nábytku a interiéru

Hodnocení vedoucí práce

Práci hodnotil: Mgr. art. Jana Potiron ArtD.

1. Cíl práce

Studentka Veronika Balogová se ve své práci zaměřuje na rozvoj dětské představivosti prostřednictvím designu světelného objektu a jeho stínů, které dokáže promítat v místnosti. Snaží se okolité plochy proměnit na snový prostor, který umožňuje u malých diváků rozvíjet fantazii nebo zvědavost. Cíl, který si stanovila, považuji za splněný, formálně i fakticky.

2. Stručný komentář hodnotitele

Práce zkoumá vliv světla na psychiku člověka, uvažuje o něm jako o formotvorném prvku našich představ a asociací. Studentka se rozhodla použít světlo k vizuální transformaci prostoru a k vytváření hravých kompozic z geometrických tvarů. Nástrojem k rozvíjení příběhů slouží hra světla a stínů, a neohrazený prostor, který se v závislosti na dálce rozléhá po okolí a je schopen měnit své proporce. Cílovou skupinou je dětský uživatel, u kterého autorka předpokládá největší zájem o interakci a schopnost velké imaginace. V kontextu její dosavadní tvorby je zvolená cílová skupina logickým vyvrcholením jejího bakalářského studia.

Oceňuji, že svítidlo je jednoduše přenosné, proto se na projekci motivů můžou použít jakékoli povrchy v jeho blízkosti. Naneštěstí pracuje s principem již existujících a na trhu bohatě zastoupených náladových lamp pro děti, i když její návrh je rozhodně vkusnějším řešením. Pozitivně hodnotím spíše abstraktní geometrické prvky, které dávají větší prostor pro imaginaci.

Teoretická část práce je přehledná a obsahuje množství relevantních informací, jak k historickému kontextu, tak v popisu technologických postupů a materiálových voleb. Ve finálním prototypu se však ukazuje nedostatečná pevnost plastových kupolí, která způsobuje nepřesné detaily při kompletování dvoudílného stínidla. Po zhlédnutí objektu naživo se mi nezamlouvala kombinace materiálů. Je to možno způsobeno i barevností stínidel, které kontrastují s přírodním dřevem. Prototyp na denním světle nepůsobí kompaktně, protože plastová a dřevěná část mají rozdílnou vizuální kvalitu. Spojení těchto materiálů mi vzhledem k výrobě a ceně přijde opodstatněné, volila bych však jiné sjednocující detaily a neutrálnější barevnost.

Navzdory výhradám považuji projekt za promyšlený a na trhu uplatnitelný. Na závěr bych zdůraznila a ocenila pečlivý výběr a osazení světelného zdroje, který celou projekci umožnil.

3. Vyjádření o plagiátorství

Z mého pohledu, práce není plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka: 2 - velmi dobře

Datum: 28. 5. 2021

Mgr. art. Jana Potiron ArtD.

