

Posudek bakalářské práce Vojtěcha Havlíka Jazyková charakteristika současné komunikace prostřednictvím webových diskusních fór

Cílem předložené bakalářské práce je charakterizovat specifický typ komunikátů – webová diskusní fóra. Jak autor konstatuje, základním impulsem pro výběr tématu byly stěžejní stati E. Jandové zaměřené na charakteristiku češtiny v chatové komunikaci. Obě tyto práce jsou však orientovány zejména na rovinu lexikální, příp. na zachycení mimojazykových faktorů této komunikace. Autor se proto rozhodl zaměřit se na rovinu syntaktickou a prozkoumat texty diskusních fór zejména z hlediska jejich syntaktické výstavby.

Teoreticky se opírá o práce J. Hrbáčka, J. Kořenského, M. Čechové, S. Čmejrkové aj.

V úvodních kapitolách své práce charakterizuje autor webové diskusní fórum jako typ komunikátu v kontextu s dalšími formami elektronické komunikace. Pod pojmem elektronická komunikace chápe autor v souladu s pojetím Encyklopedického slovníku češtiny pouze její textově přenášenou formu. Nejblíže k tomuto útvaru má e-mailová komunikace.

Podle hledisek vycházejících z práce J. Kořenského Komplexní analýza komunikačního procesu a textu podrobuje autor sebraný jazykový materiál nejprve analýze komunikačního procesu a následně analýze jazykové.


Jádro práce a zároveň její nejcennější část tvoří kapitoly 4 a 5 zahrnující vlastní analýzu jazykového materiálu. Kritéria analýzy autor ještě zpřesňuje (rozběr komunikační události, vymezení komunikačního cíle, specifikace účastníků komunikace, popis komunikačního kanálu aj.). Stěžejní dichotomie, s níž se autor musí v průběhu své analýzy soustavně vyrovnávat, je ve vztahu k popisovaným komunikátům protiklad psanost-mluvenost. V této souvislosti je uváděn termín, se kterým pracují autoři Encyklopedického slovníku češtiny, a to tzv. „mluvená psanost“, příp. vymezení S. Čmejrkové (komunikace „povrchově psaná, ale hloubkově mluvená“).

Velmi dobře se autor vyrovnává také s vymezením elipsy (eliptické věty) a nevětné výpovědi. Kladně hodnotím fakt, že se autor nevyhýbá žádnému, byť značně komplikovanému jevu, a snaží se ho popsat a zařadit (což je někdy velmi obtížné, ba nemožné).

Předložená bakalářská práce je zcela původní, její stylistická, formální a jazyková úroveň je velmi dobrá. Autor prokázal schopnost důkladné analýzy a syntézy jazykového materiálu. Cíl práce, jež si autor stanovil, byl beze zbytku splněn.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

V Plzni 13. 5. 2012


PhDr. Jana Vaňková
oponentka