

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: **UMĚNÍ V DESIGNU NÁBYTKU**

Práci předložil student: **SANTOLÍK Vojtěch**

Studijní obor a specializace: **Design, specializace Design nábytku a interiéru**

Hodnocení vedoucí práce

Práci hodnotil: **Mgr. art. Jana Potiron ArtD.**

1. Cíl práce

Student Vojtěch Santolík se usiluje o přesah mezi uměleckým směrem Kubizmem a designem sedacího nábytku, který zároveň staví do role kritika totalitních režimů a současných nedemokratických tendencí. Předložená práce tento cíl formálně i fakticky splňuje.

2. Stručný komentář hodnotitele

Nový pohled na zobrazení prostorového objektu je základem tvarosloví praktické části práce. Sedací prvky se snaží napodobit dynamickou formu a kubistické tvarování, s cílem pomyslného rozpohybování objektů. Student zároveň používá politický kontext na odůvodnění proporcí a specifického řazení barevných prvků, kterým se snaží o komunikaci objemů s pozorovatelem. Česká vlajka je v nábytku dobře čitelná a zdárně naznačuje pohyb původně dvojrozměrného objektu. Jenom v kontextu národní vlajky je pak možné další dva objekty správně interpretovat. V provedení bych upozornila na menší výrobní nedokonalosti a nepřesné detaily, které zapříčinilo komplikované osazení konstrukce.

Obsah teoretické části práce je z mého pohledu kvalitně zpracován. Myslenkově je velice přehledná a plynule opisuje historický kontext, a následné důvody vzniku právě těch objektů, které máme možnost vzhlednout v praktické části. Ocenila bych dobrou práci s literaturou, také srozumitelné zpracování výrobní dokumentace. Moje výhrady bych směřovala k absenci cílové skupiny, které jsou objekty určeny. I umění má svůj okruh diváků – spotřebitelů, také se prezentuje v určitém prostředí. A politický kontext, který sebou dílo nese, hned nemusí znamenat, že se jedná umění. V práci chybí prognóza (záměr), jak bude student s tímto tématem pracovat. Proto se mi zdá poněkud snadné tvrdit, že objekt není určen pro sériovou výrobu. Vzhledem k tématu a snaze připomenout kubismus, není nutné směřovat k sériové výrobě. Objekty by však měli mít jasně definovaný záměr a taky spotřebitele. Protože bez diváka ztrácí design i umění svůj význam a výpovědnou hodnotu.

Navzdory připomínceám považuji práci za myšlenkově ucelenou (až na absentující ambici do budoucna) a oceňuji výrazově neutřelé tvarování objektů.

3. Vyjádření o plagiátorství

Dle mých vědomostí, teoretická ani praktická část práce není plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka: 2 - velmi dobře

Datum: 27.5.2021

Mgr. art. Jana Potiron ArtD.

