

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Pedagogická fakulta
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila: Renáta Jelínková
Název práce: Šebestián Hněvkovský, Děvín
Hodnotitel: V. Viktora

1. **CÍL PRÁCE:** Porovnat vydání Děvína v Puchmajerových almanaších a v samostatném knižním vydání.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Odpovídá zadání.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** V pořádku, interpunkční závady.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Autorka zevrubně porovnávala edici obou děl z hlediska tematického i výběru slovní zásoby. Souhrnně konstatovala a dokládala změnu autorského postoje, který od humoru směšnohrdinského eposu a jeho jemné ironie přecházel k patosu romantického zaujetí. Za závažné zjištění považuji také to, že Š. Hněvkovský upravoval pořadí slov i jejich substituci nejen v naznačených intencích, ale také se záměrem zdokonalit trochejský spád svého verše. Autorka to podpořila částečným statistickým výzkumem rozložení přízvuků i zřetelem k slabičnosti volených slov.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:** Jaké stanovisko puchmajerovci zaujímali k prozodickým názorům J. Dobrovského?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** výborně-velmi dobře

Datum: 4. června 2012

Podpis: 