

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Současnost dětského spontánního výtvarného projevu

Práci předložila studentka: Karolína Kuželová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek oponentky práce: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce byly naplněny v souladu se zadáním.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.)

Teoretická část práce je souhrnem citací odborné literatury bez propojení vlastním tvůrčím textem. Autorka nashromáždila množství podstatných zdrojů, čímž etablovala východiska své práce, avšak postrádám vlastní hlubší porozumění dané problematice. Dětský výtvarný projev je zbytečně omezen pouze na kresbu. O důvodech spontánního projevu je hovořeno bez ohledu na vývojová stádia dítěte. I přes velké množství zaznamenaných informací a zodpovědné studium odborné literatury, zůstává autorka na povrchu problematiky.

Empirická část práce je velice přínosnou výzkumnou sondou pro autorku samotnou a její přemýšlení nad obsahem dětské kresby. Empirická část odpovídá parametry výzkumnému šetření v praxi předškolního vzdělávání. Opírá se o odbornou literaturu a dokládá nezměrné úsilí a aktivitu autorky. Za nejvíce inovativní považuji experiment s volnou společnou kresbou dětí na papíry přilepené na zemi ve školce, který vychází z práce umělců Böhma a Franty. Také nabídnuté závěrečné aktivity, rozvíjející spontánní dětskou kresbu, jsou velice přínosným a hodnotným vyústěním práce.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Nebyla součástí práce.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Autorka cituje v souladu s normou, práce je přehledně a logicky členěna, obrazový materiál vhodně doplněn.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce je solidním badatelským počinem. Autorka dokladuje nezměrné úsilí a vlastní cestu poznávání charakteristik dětské výtvarné tvorby. Postrádám však více tvůrčí práce a inovativních myšlenek. Práce tak výborně připravila autorku do praxe předškolního vzdělávání a umožnila jí hlubší pohled na dětskou spontánní kresbu. Věřím, že nabytých znalostí, které autorka nashromáždila, využije v budoucnu ve prospěch dětí.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jaké typy spontánního výtvarného projevu dětí znáte?

Proč je pozornost výzkumníků věnována především kresbě?

Co Vám osobně přineslo napsání této kvalifikační práce?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 1. 6. 2021

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

