

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

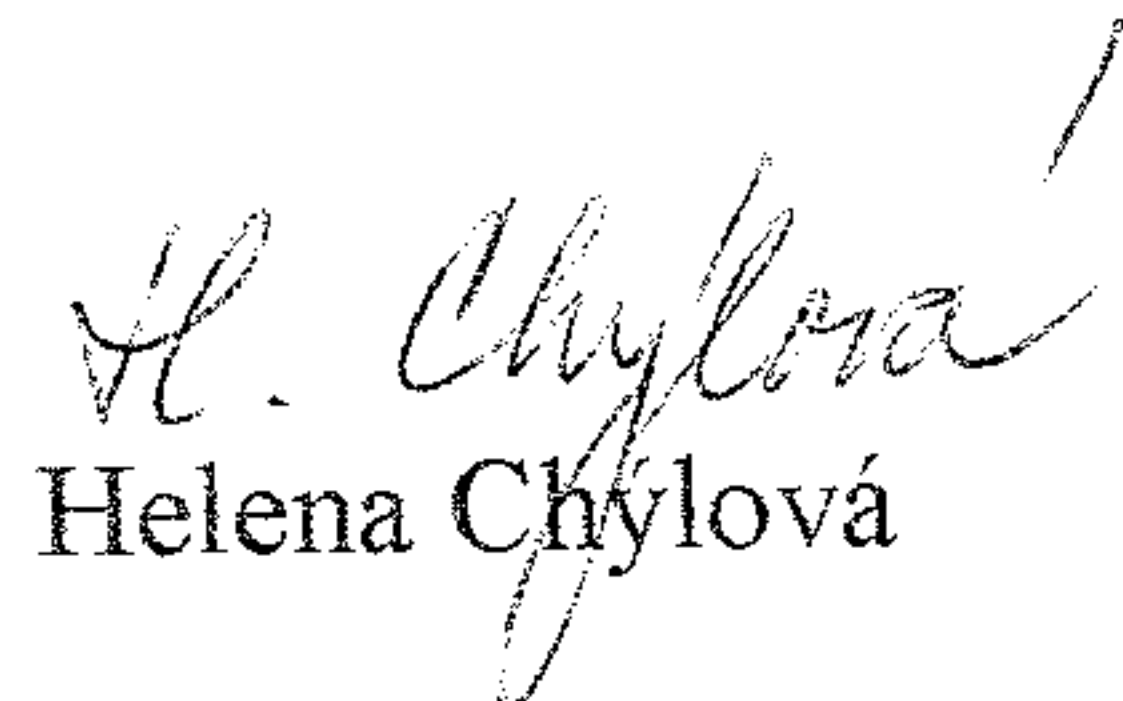
Práci předložila: Veronika Frková

Název práce: Mluvený projev příslušníků starší generace

Hodnotitel: PaedDr. Helena Chýlová

1. **CÍL PRÁCE:** Cílem práce bylo analyzovat mluvu příslušníků starší generace a pokusit se postihnout její specifika. Cíl práce byl podle mého názoru jednoznačně splněn.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je systematicky, přehledně členěna, je poměrně rozsáhlá, v teoretické části jsou vhodně zvolené informace, praktická část je zpracována systematicky. Domnívám se, že by bylo vhodné popis metody včlenit do samostatné kapitoly, nikoli do úvodu. Není také zcela jasné, jaký rozsah v časových jednotkách má analyzovaný soubor.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je vykorigovaná, ojediněle nacházíme překlepy: např. na s. 7 – prajazykové prostředky, s. 12 tudíž není možné, vytvořit, neobratné formulace: s. 31 – objasňuje způsoby vzdělávání na vesnici, s. 7 – přepsali jsme pomocí běžného pravopisu, s. 22 – se vyskytují obecněčeské tvary na základě úženi a diftongizace, s. 34 – výraz je převzat z germanismu; na s. 40 chybí tečka za slovem jevu, na s. 49 je porušena shoda – (ženy) si pamatují, jaké informace sdělili...
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Autorka věcně formuluje svá zjištění, systematicky uvádí jednotlivé sledované jevy. Těžiště práce reprezentuje kapitola 5, v níž autorka prokazuje schopnost nejen jevy sumarizovat, ale především klasifikovat a hodnotit. Práci považuji za velmi zdařilou.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Jak by autorka vysvětlila význam použitého vyjádření běžný pravopis (s. 7)?
 2. Proč není v práci využita a citována nejnovější práce o mluvené češtině z roku 2010, která obsahuje celý oddíl věnovaný autorčinu tématu zpracovaný J. Zemanem?
 3. Jak byly pořizovány nahrávky? S vědomím mluvčích? S informací o účelu práce?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k formálním nedostatkům navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum: V Plzni dne 23. května 2012


Podpis: Helena Chýlová