

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Posudek vedoucí práce

Předkladatelka práce: Lucie Fremrová  
Studijní program: Učitelství pro základní školy  
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy  
Název práce: Uplatnění školních asistentů v českém vzdělávacím prostředí  
Vedoucí práce: Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.  
Oponentka práce: doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

## 1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ

Téma školních asistentů a zavádění této nové pracovní pozice je úzce spjato s programovým obdobím EU na roky 2014 – 2020, podpořené významnými změnami na poli školského zákona a jeho prováděcí vyhlášky a s tím souvisejícími snahami v oblasti nastavování pro – inkluzivního prostředí na českých školách. Z tohoto pohledu shledávám vybrané téma za relevantní a pro obor Učitelství pro 1. stupeň i za vysoce aktuální. Autorka své téma vystavěla a následně konceptualizovala na základě projektu OPVVV realizovaného Fakultou pedagogickou ZČU ve spolupráci s vybranými ZŠ v Plzeňském kraji, které měly možnost pozici školních asistentů využít a inkorporovat je do každodenní praxe svých škol. Provedené výzkumné šetření má svou povahou podobu kvalitativního designu. Vlivem pandemie Covid19 autorka musela svůj původní širší záměr redukovat a data zjišťovala prostřednictvím 2 výzkumných metod; rozhovorů a analýzy dokumentů. Hlavní cíl práce se autorce podařilo naplnit.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v odborné literatuře. Čerpala z českých i zahraničních odborných zdrojů, tak i metodologické literatury z oblasti pedagogického výzkumu.

V textu teoretické části se zabývá tématy, která jsou z hlediska zaměření práce relevantní a s evidentní vazbou na výzkumné šetření. Nastíněna jsou základní teoretická východiska důležitá pro pochopení souvislostí výzkumného šetření a postupuje přitom od obecného ke konkrétnímu. Oceňuj přitom zpracování teoretických východisek s oporou o práci významných odborníků – akademiků v oboru prof. T. Booth(e) a M. Aiscow(a). Teoretickou část uzavírá přehledné shrnutí nejdůležitějších poznatků a východisek.

Autorka provedla smíšené výzkumné šetření s využitím dvou výzkumných metod – analýzy dokumentů a polostrukturovaných rozhovorů vedených s řediteli škol a samotnými školními asistenty. Velmi přehledným způsobem bylo zpracována pasáž věnující se konceptualizaci výzkumného problému a cílů práce, což čtenáři poskytuje dobrou orientaci ve výzkumném počínání.

Stěžejní zjištění předložila přehledným způsobem včetně snahy o metodologickou triangulaci. V kapitole 9.2 by však bylo bývalo dobré čtenáře textu informovat o způsobu vyhodnocování dat prostřednictvím otevřeného kódování, o kterém se autorka zmiňuje v metodologii.

Text je vhodně obohacen o tabulky, schémata grafy a o další dokumenty uvedené formou příloh. V kapitole Shrnutí výsledků autorka interpretuje výsledky, zamýšlí se nad naplněním cílů práce a v neposlední řadě formuluje doporučení pro praxi. Z šetření vyplynula zajímavá zjištění.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce má přehlednou strukturu, je patrné základní členění na část věnující se teoretickým východiskům nezbytným pro pochopení realizace výzkumného šetření a dále část věnující se metodologii a interpretaci výsledků. Práci uzavírá kapitola nazvaná Shrnutí výsledků výzkumného šetření, diskuzi a doporučení. Návaznost jednotlivých částí práce je velmi dobrá. Text je psaný přehledně, s dobrou úpravou. Autorka čerpala z relativně omezeného množství titulů – celkem 17 titulů odborných zdrojů, přičemž v jednom případě se jedná o zdroj zahraniční. Na zdroje je odkazováno Harvardským stylem, vesměs řádně, s výjimkou uvádění bibliografické citace zdroje, jehož autorů je více. Příjmení a jméno druhého a dalších autorů uvádíme v obráceném pořádku (Zdroje pod čísly 2, 3, 15 a 16).

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorkou zvolené téma považuji za relevantní a v praxi škol velmi aktuální. Práce disponuje přehledným vhledem do epistemologických východisek s evidentní vazbou na výzkumné šetření. Autorka poskytla zdařilý kompilát odborných zdrojů, výzkumné téma je zpracováno přehledným způsobem. Rovněž i metodologické uchopení zkoumané problematiky považuji za velmi dobré, byť pasáž týkající se způsobu vyhodnocování dat by bylo dobré věnovat více pozornosti, a to jak v kapitole věnující se popisu metodologie, tak i při samotné interpretaci výsledků. Bývalo by bylo dobré doložit své výzkumné počínání, v tomto konkrétním případě způsoby kódování. Celkově práce naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení

VELMI DOBRĚ

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY

- Pokud byste měla zpětně vyhodnotit vámi provedenou konceptualizaci výzkumného šetření, je něco byste dělala jinak? Proč? Co naopak bylo dobré, a realizovala byste stejným způsobem?
- Jak hodnotíte funkci školních asistentů na základě vámi provedeného šetření? Vnímáte tuto pracovní pozici jako potřebnou či nikoliv, proč?
- Co by podle Vás mělo být ideálně náplní práce školních asistentů?

V Plzni dne: 9. 6. 2021

Mgr. Sárka Káňová, Ph.D.