

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení oponenta práce)

Práci předložila studentka: Lucie Fremrová

Studijní zaměření: učitelství 1. st. ZŠ

**Název práce: UPLATNĚNÍ ŠKOLNÍCH ASISTENTŮ V ČESKÉM
VZDĚLÁVACÍM SYSTÉMU**

Vedoucí práce: Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autorka, ovlivněna aktivitami projektu Cesty k inkluzi, zvolila pro svoji diplomovou práci již léta aktuální téma společného vzdělávání se zaměřením na specifickou a poněkud kontroverzní pomáhající profesi - školního asistenta.

Hlavní cíl je deklarován v úvodu práce takto: „...provést evaluaci působení osob v rolích školních asistentů na školách, které využívali tuto pozici v rámci projektu Cesty k inkluzi ve spolupráci s Fakultou pedagogickou Západočeské univerzity v Plzni. Míra uplatnění školních asistentů byla posouzena na základě srovnání jejich výpovědí o náplni práce s definovanou náplní práce (dle OP VVV, Cesty k inkluzi).“ Cíle se podařilo v rámci úzkého výzkumného prostředí dosáhnout.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Text šedesátistránkové práce sestává z teoretické části, zpracované s oporou o 17 knižních i elektronických zdrojů, a části praktické předkládající kvalitativní výzkumné šetření.

Teoretická část práce představuje svojí strukturou i obsahem odpovídající východisko k následující empirické části a mám k ní pouze dílčí výhrady:

- Na s. 8 je zmíněno „ukotvení inkluze ve školském zákoně“. Užívá Školský zákon skutečně pojem inkluze?
- Za značně problematické považuji odkazování legislativních norem z odborných zdrojů nikoli přímo z aktuálního znění příslušných dokumentů.
- Legislativa je chybně uvedena na s. 11, kde se praví „Legislativně je pozice ukotvena ve školském zákoně č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících (§20)“.
- Na s. 18 v kapitole 5.3 o žácích s nařízenou ústavní výchovou chybí, zvláště vzhledem k výchovným ústavům a dětským domovům se školou, zmínka o ochranné výchově.

V praktické části práce autorka vcelku pečlivě zpracovala drobnou výzkumnou sondu kvalitativního charakteru. Hlavními výzkumnými nástroji byly rozhovory a analýzy dokumentů škol. Vzhledem k epidemické situaci během období výzkumu nebylo zřejmě možné důsledně naplnit požadavky triangulace.

Autorka deklaruje zpracování rozhovorů postupy otevřeného kódování, které však v práci není doloženo. Podle, v příloze uvedené struktury rozhovorů, bylo zřejmě od respondentů získáno množství dat, ze kterých část nebyla zpracována.

Některé oblasti referují převážně negativní výsledky.

Autorka si je vědoma, tak jak to bývá u kvalitativních šetření, omezené platnosti výsledků převážně na sledované prostředí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Díleč formální obtíže představovalo již zmíněné odkazování legislativy z odborných zdrojů.

Na několika místech jsou patrné stylistické neobratnosti, např. na s. 9 (vymezení kvalifikačního rámce) nebo na s. 17 i dalších.

Celkově je však práce zpracována pečlivě, oceňuji i kultivovanou práci s osobními údaji.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce přinesla zajímavou sondu do činnosti jedné, bohužel zatím neukotvené, pedagogické profese. Textu je třeba vytknout díleč obsahové, metodologické a formální výše zmíněné obtíže.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Srovnajte působení vámi sledovaných školních asistentů s britskými vzory.

Pokud ve výsledcích konstatujete neadekvátní vytěžování školních asistentů administrativními, dozorovými a dalšími podružnými činnostmi, kdo by, podle vašeho názoru, měl na školách tyto práce vykonávat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

velmi dobře

V PLZNI

10. 6. 2021

PODPIS:



Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.