

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil (a) student (ka): Eliška Kodýdková

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Využití naučných stezek ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět v regionu Strakonice v primární škole

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

CÍL PRÁCE:

V úvodu práce chybí explicitně formulované cíle teoretické části práce. Cíl praktické části je formulován v obecné rovině jako prohloubení znalostí o fauně a flóře.

OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Teoretická část práce je rozdělena do 4 kapitol, které na sebe logicky navazují. Je v nich analyzován RVP ZV se zaměřením na vzdělávací oblast Člověk a jeho svět, dále vymezení pojmu regionu se zaměřením na zvolený region Strakonicka z pohledu biologického, geografického a historického. Poslední kapitola je věnována konkrétně naučným stezkám v regionu Strakonice. V celé teoretické části diplomantka správně pracuje s odkazy a citacemi literatury.

Praktická část práce je rozdělena na několik podkapitol. V první podkapitole jsou fotografiemi dokumentovány místa, kde budou umístěny informační tabule a jsou o nich uvedeny stručné informace (celkem 12 stanovišť). 6. kapitola je věnována tvorbě pracovního sešitu k naučné stezce. Následuje stručný závěr. Tabule jednotlivých stanovišť i pracovní sešit jsou umístěny v přílohách.

Jednotlivé tabule naučné stezky jsou z výtvarného hlediska velmi zajímavé. Obsahují textový i obrazový materiál, který vhodně doplňuje text. Jednotlivé tabule obsahují jako text informativní, tak úkoly a zajímavosti. Tabule jsou rovněž doplněny mapkami s místem umístění, což usnadňuje orientaci čtenáře v tom, kde se právě nachází. Pracovní sešit obsahuje řadu aktivizujících metod, obrazového materiálu, myšlenkových map a pojmů k doplňování. Pracovní sešit pro žáky je doplněn i vyplněným pracovním sešitem pro vyučující, kde jsou uvedeny správné odpovědi. Diplomantka se snažila o využití různorodých aktivizujících úkolů.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

- v DP chybí vložení zadání diplomové práce, nutné dodat při obhajobě.
- řazení 5. a 6. kapitoly a příslušných příloh považuji poněkud za nešťastné s ohledem na přehlednost. Čtenář nejprve najde místo a základní informace, kde bude tabule umístěna, pak hledá v přílohách příslušnou tabuli, pracovní list pro žáka a pracovní list pro učitele.
- V seznamu literatury jsou tučně příjmení a jména. U více autorů je využíváno spojky „a“. Uvedte, jakou normu citace literatury jste využila.

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená diplomová práce je na dobré úrovni a nemám k ní závažnějších připomínek. Práci proto doporučuji k obhajobě.

OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Diplomantka zdůvodní připomínky uvedené výše.
- Jak dále vyučujete praktickou část své práce?
- Z jakými obtížemi jste se setkala při psaní a tvorbě diplomové práce.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

Datum: V Plzni 26.5.2021

Podpis: *Ladislav Podroužek, v.r.*