

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Předkladatelka práce:	Kamila Kaderková
Studijní program:	Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce:	Možnosti a využití psychosociální podpory školy pro žáky z ohrožených rodin
Vedoucí práce:	Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.
Oponentka práce:	Mgr. Jiřina Ullmanová

1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ

Ústředním tématem předkládané diplomové práce je využití psychosociální podpory žákům z ohrožených rodin. Výzkumné šetření se orientovalo a bylo realizováno na vybraných ZŠ v ČR. Uvedené téma autorka práce vhodně konceptualizovala, identifikovala výzkumný problém a z něj vycházející hlavní výzkumný cíl (zmapovat situaci v oblasti psychosociální podpory na vybraných ZŠ v ČR). Je škoda, že cíl nebyl formulován v infinitu, ale podstatným jménem ... zjištění. I přesto byl hlavní výzkumný cíl dále vhodně operacionalizován do dílčích výzkumných oblastí, z nichž (možno se domnívat) autorka vyvodila dílčí výzkumné cíle. Autorka realizovala kvalitativní výzkumné šetření na 5 vybraných ZŠ ve městě Žatec, tj. Ústeckém kraji, ve kterém je v rámci ČR identifikováno nejvíce dětí, žáků a studentů ohrožených sociálním vyloučením a zároveň ohrožených na duševním zdraví. Z tohoto pohledu shledávám téma za vysoce relevantní pro výzkum potřebné. Deklarovaný výzkumný cíl se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v odborné literatuře. Čerpala z přiměřeného množství českých odborných zdrojů, zákonných a podzákonných norem, tak i metodologické literatury z oblasti sociálně vědního a pedagogického výzkumu. Zahraniční odborné zdroje nebyly identifikovány.

V textu teoretické části se autorka zabývá tématy, která jsou z hlediska zaměření práce relevantní a s vazbou na výzkumné šetření. Nastíněna jsou základní teoretická východiska důležitá pro pochopení souvislostí výzkumného šetření (rodina, psychosociální podpora, systém péče o ohrožené děti, funkce školy, role žáka). Zevrubnou pozornost autorka práce věnovala identifikování dostupným způsobem, které může škola využít při podpoře ohrožených dětí, žáků školy. Autorka postupuje přitom od obecného ke konkrétnímu. Teoretickou část uzavírá přehledné shrnutí nejdůležitějších poznatků a východisek.

Autorka provedla kvalitativní výzkumné šetření s využitím 1 výzkumné metody – rozhovoru, realizovaném s několika skupinami respondentů vybraných 5 základních škol. Stěžejní zjištění předložila přehledným, leč spíše popisným způsobem, bez hlubšího poukázání a využití konceptu triangulace. Text je vhodně obohacen o tabulky a schémata a o další dokumenty* uvedené formou příloh. V kapitole Shrnutí výsledků autorka interpretuje výsledky, zamýšlí se nad naplněním cílů práce a v neposlední řadě formuluje doporučení pro praxi. Diplomantka projevuje svoji autorskou

skromnost tím, že poukazuje na fakt, že zjištění nelze vztahovat na celou ČR. Z šetření vyplynula zajímavá zjištění.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce má přehlednou strukturu. Patrné je členění na část věnující se teoretickým východiskům nezbytným pro pochopení realizace výzkumného šetření a dále část věnující se metodologii, interpretaci výsledků a jejich shrnutí. Autorka čerpala celkem z 53 titulů odborných zdrojů, přičemž však ani v jednom případě ze zdroje zahraničního. 1 zdroj je zdvojen (zdroj označený pod číslem 1 a 2). Na zdroje je odkazováno Harvardským stylem, vesměs řádně, s výjimkou uvádění bibliografické citace, jehož autorů je více. Příjmení a jméno druhého a dalších autorů uvádíme v obráceném pořádku. Za velmi dobrou a funkční považuji návaznost jednotlivých částí práce. Text je psaný přehledně, s dobrou úpravou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorkou zvolené téma považuji za vysoce aktuální a v praxi velmi relevantní. Práce disponuje zevrubným vhladem do epistemologických východisek s evidentní vazbou na výzkumné šetření. Autorka poskytla zdařilý kompilát odborných zdrojů včetně snahy o jejich kritickou analýzu. Výzkumné téma je zpracováno přehledným způsobem. Metodologické uchopení zkoumané problematiky považuji za velmi dobré. Pro realizaci výzkumu by bylo bývalo dobré zvolit vícero výzkumných metod a zajistit tak metodologickou triangulaci, čemuž však bránila situace kolem pandemie Covid 19. Autorka se pokusila o triangulaci prostřednictvím diverzifikovaného výzkumného vzorku – rozhovory s učiteli, se zákonnými zástupci a se samotnými žáky, jejichž výpovědi dokládá, leč bez dokladování jakéhokoliv kódování. Výpovědi jednotlivých respondentů byly spíše sumarizovány a posléze jednoduchým způsobem porovnány, bez hlubší analýzy a vyvození závěrů.

Celkově práce naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.
Navrhuji hodnocení

VELMI DOBRĚ

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY

- Reflektujte vámi provedenou konceptualizaci výzkumného šetření. Pokud byste šetření realizovala opětovně, je něco byste dělala jinak? Proč? Co naopak bylo dobré, a realizovala byste stejným způsobem?
- Která vámi deklarovaná doporučení pro praxi považujete za nejdůležitější?

V Plzni dne: 9. 6. 2021

Mgr. Sarka Kanová, Ph.D.