

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Tereza Jílková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Uplatnění inovací v podnikání

Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Teoretická část práce vychází z různých zdrojů, které se v přístupu k tématu inovací leckdy rozcházejí a ne vždy jsou v práci vzaty v úvahu jejich souvislosti s praktickou částí. Tato část práce působí roztržitým dojmem, najde se v ní řada formulačních nedostatků, některé z nich pravděpodobně vyplývající z až příliš doslovného překladu, jiné z psaní příliš „lehkým“ perem, bez hlubšího uvážení. Všechny nelze v tomto hodnocení podrobně rozvádět, jako příklad lze uvést

Str.18: „Přelomem 20. a 21. století se ve světě začaly prosazovat procesy“ – to asi ne.

Str. 22: U vzniku procesních inovací hrají zásadní roli potřeby vnějších zákazníků – zákazník nemusí procesy dodavatele příliš zajímat.

Str. 23: „radikální inovace – přinášejí změnu koncepce inovovaného prvku podnikatelského subjektu při zachování původního principu jeho řešení.“ – Ale v případě opravdu radikální inovace žádný původní princip řešení neexistuje.

Str. 29: Během inovačního výkonu lze sotva sledovat spokojenost zákazníka.

Str. 30: Naznačené kontrolní mechanismy – kde naznačené?

Doporučil bych v duchu Oslo manuálu používat termín produkt jako sjednocující pro výrobek a službu. V částech věnovaných anticipaci budoucnosti a scénářům postrádám zmínku o hodnocení příležitostí a rizik.

V praktické části se autorka věnuje řízení inovačních aktivit ve 3 odděleních firmy Daikin Industries CZ. I styl této části a její struktura trpí podobnými nedostatky jako teoretická část,

V tab. 4 (a podobně u dalších tabulek) se uvádí, že podle 4P se jedná o změnu software, podle Oslo manuálu o nový software. Není tedy jasné, o co vlastně jde.

Str. 46: „Procesní inovace se nejčastěji zavádí pomocí robotů a jejich cílem je především ušetření operátorů.“ – To je dost matoucí formulace

„robot si sám načte štítky z kamery“ – asi načte štítky kamerou,

Řízené rozhovory byly provedeny se 3 respondenty. Mluvit o většině je v takovém případě sporné.

Tab. 5 – SWOT analýza: mezi příležitostmi by mohla patřit možnost získání podpory z OP apod., mezi hrozby přísnější legislativa atd. Je otázka, zda některé z uvedených hrozeb nejsou spíše slabými stránkami

Str. 58: Skupina Control se zabývá controllingem a podporou – do kontrolingu patří i řízení změn.

Nultá fáze implementace systému PLM je v podstatě (viz Obr. 9) systémem workflow – řízení toku dokumentů, podle obr.10 měla být dokončena první fáze, která je rozšířením fáze 1 o celkovou správu dokumentace, v listopadu 2018. V práci je uvedeno srovnání časové náročnosti různých operací před a po této inovaci, není popsán způsob provedení odhadů. Fáze 2 je zřejmě zatím ve stadiu úvah.

Připomínky k seznamu literatury:

Je 6 zdrojů Daikin Industries Czech Republic, s.r.o. (2020) – v odkazech není možné je rozlišit, měly by být odlišeny např. 2020a, 2020b, atd. Totéž u Siemens.

Ján Košturiak, L. B. (2010) a dále - nesprávný formát.

Přes řadu nedostatků doporučuji práci k obhajobě, navrhuji hodnocení "dobře"

Metodické poznámky:

Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 60 uvádíte: "Active Workspace představuje online systém Teamcenter, a tak není potřeba aplikaci instalovat, aby měl uživatel přístup". Jde tedy o systém Siemens používaný v režimu SaaS? Jak je to s licencemi, jaké jsou licenční podmínky a poplatky?
2. Jaký byl váš konkrétní, přímý podíl na implementaci inovací ve firmě a jak byly přínosy vaší práce hodnoceny vedením firmy?

V Plzni, dne 6.1.2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.