

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího)

Práci předložila studentka **Bc. Veronika Štroblová**

Název práce: **EMPATIE UČITELE S ŽÁKEM S EPILEPSIÍ**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

### Doplňení hodnocení, připomínky, dotazy:

Autorka předložila diplomovou práci věnující se problematice empatie učitele k žákoví s epilepsií.

V samotném úvodu hodnocení diplomové práce je potřeba vyzdvihnout vysokou společenskou relevanci tématu, kterým bezesporu problematika dětí s epilepsií je. V této souvislosti je nutno zmínit, že se během pedagogické dráhy s dítětem s epilepsií setkává nezanedbatelné procento českých učitelů. Svoji osobní zkušenost s žákem s epilepsií rovněž autorka uvádí jako motivaci k volbě tohoto tématu v samotném úvodu práce.

Diplomová práce se sestává z 8 kapitol o celkovém rozsahu 61 normostran. V teoretické části práce (s. 5-33) autorka předkládá čtenáři odpovídající informace vycházející z dostupné relevantní literatury. První kapitola obsahující základní informace o problematice epilepsie včetně klasifikace epileptických záchvatů, rovněž je zde zmíněna specifičnost neepileptických záchvatů a první pomoc při epileptickém záchvatu v prostředí školy. Druhá kapitola je věnována nejčastějším komorbiditám souvisejících s epilepsií s dopadem do školního prostředí. Pro potřeby pedagogické práce je nejcennější třetí kapitola věnující se epilepsii v prostředí školy, tj. znalostem o epilepsii z pohledu učitelů, žáků; klimatu školní třídy a školní úspěšnosti a neúspěšnosti. Závěr třetí kapitoly se opírá o působení pedagoga ve třídě navštěvované žákem s epilepsií. Poslední kapitola teoretické části práce vymezující empatii, očekávání a vnímání učitelů je zpracována v kontextu zahraniční literatury.

Nejjásadnější přínos diplomové práce obsahuje empirická část (s. 34-51), která jasně vymezuje cíle výzkumného šetření včetně stanovených hypotéz a metody analýzy dat. Z metodologického hlediska je empirická část velmi dobře uchopena a představuje zajímavý design studie opírající se o standardizované nástroje (CHEQO-25, Ravenovy matrice, SPAS, L-J test, Posouzení vlastní dítěte) a sofistikované statistické zpracování dat. Rovněž oceňuju silný výzkumný vzorek a to 50 dětí s epilepsií, což je

vzhledem k prevalenci epilepsie v populaci naprosto dostačující k zaručení relevantních výsledků. Trošku netypicky působí osmá kapitola, která obsahuje výsledky s diskuzí. S ohledem na náročný design studie využívající velké množství výzkumných nástrojů, a také absenci zahraničních zdrojů nutných k realizaci diskuze lze toto členění akceptovat. V samotném závěru kvalifikační práce autorka rovněž neopomenula zmínit limity studie.

Z formálního hlediska je práce zpracována pečlivě, stylisticky správně, rovněž se v práci nenacházejí pravopisné chyby. Autorka cituje nejnovější zdroje, a to jak české, tak zahraniční.

V samotném závěru hodnocení považuji za důležité vyjádřit autorce poděkování, protože se podílela na sběru dat v rámci projektu Dítě s epilepsií v prostředí školy a nasbírala reprezentativní data v Karlovarském kraji.

**Závěr:** Diplomová práce splňuje veškeré náležitosti kvalifikační práce, proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

Prokazujete „že se učitele s dětmi v pohledu na kvalitu života neshodnou v takové míře, jak by mohlo být očekáváno“ (s.60). Lze tento jev ovlivnit nějakou intervenční metodou? Jsou v zahraniční literatuře takovéto intervenční metody známy?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

*výborně*

Datum: 3. 6. 2021

doc. Mgr. Dana Buršíková, Ph.D., vedoucí DP

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

katedra psychologie

Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1

P.O.Box 314, tel. 371 636 871

*Kapit. sauhlašení s originálem.*

*[Signature]*