

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **MIROSLAVA ŠPERLÍNOVÁ**

Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: **PROBLEMATIKA NEUROTICHNOSTI DĚTÍ NA 1. STUPNI ZŠ**

Oponoval/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Splnění cíle a rozsahu zadání	-	-	-	-
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Komentář:

Předložená diplomová práce se zabývá velmi užitečným tématem. Je zaměřena na problematiku neurotičnosti dětí mladšího školního věku. Jako cíl DP si autorka zvolila „zjistit hlubší příčiny vzniku neuróz a jak s dítětem s touto poruchou pomoci“. Z důvodu omezeného fungování škol v době epidemie mohl být tento cíl naplněn pouze částečně, což autorka objasňuje hned v úvodu DP. Práce je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou.

V rámci teoretických východisek diplomantka vymezuje neurotické poruchy z hlediska jejich etiologie a symptomatologie a následně charakterizuje specifické

projevy jednotlivých neurotických poruch v dětském věku. Třetí kapitola je v souladu se záměrem práce věnována ontogenezi mladšího školního věku. Pozitivně hodnotím zpracování statí o školních problémech zvýšeně neurotických dětí a o přístupu učitelů k těmto dětem. Tyto kapitoly úzce korespondují se studijním zaměřením diplomantky a jsou propojujícím prvkem klíčových témat. Oceňuji zařazení přehledové studie již realizovaných výzkumů.

Úroveň zpracování teoretické části odpovídá obvyklým požadavkům na relevantnost obsahu i stylistiku. Na zdroje je v textu průběžně odkazováno dle citační normy a počet pramenů je dostatečný.

Praktickou část DP tvoří popis dotazníkového šetření, které autorka realizovala u pedagogů 4 základních škol. Za účelem sběru dat byl sestaven dotazník vlastní konstrukce a získaná data byla popisně i statisticky zpracovávána. Jako poznámku uvádím, že dotazníkovou položku č. 4 a 5 je z důvodu obsahové validity nutno chápat jako identickou. Vzhledem ke statistickému zpracování by bylo také vhodné vedle výzkumných otázek formulovat také hypotézy. V zásadě lze ale výzkumné šetření považovat za zdařilé. Za zásadní přínos praktické části DP považuji zpracované kazuistiky, které jsou strukturované a dobře demonstrují sledovaný jev v sociálním kontextu. Způsob zpracování kazuistik vypovídá o vhladu do problematiky neuroticismu. Z formálního hlediska vytýkám jen duplicitu tabulek a grafů. I přes některé výše uvedené podněty považuji diplomovou práci za zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Co je to aranžérský typ obsese?
- Byl pro vás některý z výsledků překvapivý?

Navrhované hodnocení: **výborně**

Datum: 1. 6. 2021

Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D., oponent DP