

## Hodnocení bakalářské práce Terezy Markové *Prostředí v prózách Michala Viewegha*.

Záměrem práce bylo analyzovat dvě strukturální složky tří prvních tří Vieweghových románů a posoudit, jakou funkci jim autor v textu přisoudil a jakou funkci hrají v komplexu jeho díla. Mladý, úspěšný, sečtělý, v teorii literatury dobře se orientující spisovatel byl pro autorku atraktivním tématem. Ve složce „prostředí“ vybírá a charakterizuje místa, do nichž Viewegh umístil důležité či klíčové situace, v nichž se jeho postavy představují, konají, příslušná místa jsou důležitá pro postavy samotné nebo pro posun či zvrát v ději. V části „postavy“ jsou představeny a charakterizovány v dosti širokém spektru prakticky všechny postavy v příbězích vystupující.

Zajímavý záměr se však podařilo naplnit sotva z poloviny. Jakkoliv autorka zodpovědně „vypočítává“ jednotlivé prostory, v nichž se příběhy odehrávají, i představuje každou, byť pramálo důležitou postavu, nezdařilo se propojit zjištěná fakta v organický celek – postrádám postižení jejich významu „shora“, hlubší porozumění funkci míst a funkci postav **v ději, ve fiktivním příběhu**, nikoliv v reálném životě. Prostředí je tak často popisováno mechanicky, „technicky“, bez postižení jeho estetické funkce, postavy jsou často představeny jako „figurky“, nikoliv jako estetická funkce textu, z práce se tak z části vytrácí porozumění Vieweghově **hře** s příběhem i se samotným čtenářem, dochází tak ke zjednodušení prostředí na rekvizity a postav na vlastnosti („*Drábovka je příkladem toho, kde bydleli lidé, kteří se politicky neangažovali*“ s. 9, charakteristika Kvida probíhá na třinácti řádcích, matky na sedmi, Oskara na jedenácti atd.). Dochází k prolínání složek náležejících do jiné kapitoly, do jiné části práce: na s. 6 v kapitole Děj je rozsáhlá pasáž o bytě otcových rodičů, na s. 13 při popisu bytu matčiny rodičů pasáž o důležité roli školy), některé informace se opakují bezprostředně za sebou: „*Andulky byly do bytu umístěny úmyslně, aby přidávaly na chaosu, který byl v bytě dosti výrazný...Andulky byly pro Viewegha dobrým nástrojem, jak čtenářům blíže vyjádřit chaos, který byl v bytě otcových rodičů*“, s. 12, „*Výmluvné je chování Jolaniny matky hned po příchodu na pokoj. A toho je důkazem to, jak se zachovala Jolanina matka při příchodu na pokoj*“, s. 32.

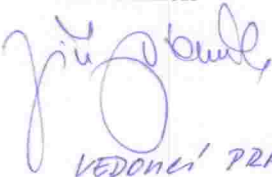
K pozitivům patří jistá opora o odborné texty D. Hodrové, M. M. Bachtina a G. Bachelarda, domnívám se ale, že autorka neměla dostatek času na jejich adekvátní využití. Od analýzy prvního Vieweghova románu má kvalita práce mírně vzestupný charakter, prostor k úvahám a k hlubšímu zamyšlení nad strukturou prozaického textu však za adekvátně využitý nepovažuji.

Práce není prosta pravopisných a stylistických nedostatků

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako dobrou.

V Plzni 17. 7. 2012

Jiří Staněk

  
VEDOUcí PRÁCE