

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(posudek oponenta)**

**Práci předložila: Anežka Doubková**  
**Vedoucí práce: PaedDr. Jiří Staněk, CSc.**  
**Oponent: Mgr. Lukáš Houdek**

### **1. CÍL PRÁCE:**

Autorka se věnovala osobnosti spisovatele Vladimíra Neffa, jeho dílu Srpnovští páni a následnému zařazení do kontextu. Jde o pokus vyjmout interpretaci z 50. let a zasadit ji do současnosti.

### **2. OBSAH:**

Bakalářská práce je ucelená, má znatelnou obsahovou strukturu, které se autorka drží. Postup hodnotím jako systematický, jednotlivé kapitoly jsou provázány. Vhodně došlo k propojení statí o autorovi a díle. Rovněž nacházíme kontext s dobou, do níž nás autorka přenesla, a to jednak v politicko-společenské rovině, jednak v rovině literární. V této oblasti je práce obohacena o hlubší vhled do problematiky, který rozhodně splnil očekávané výstupy. Na proměnu románu je nahlíženo z různých úhlů pohledu (jazykových prostředků, postav, vyprávěče i kompozice); následně se více dozvídáme díky reflexi. I zde si autorka s tématem poradila a dokázala se účinně vžít do okolností, které ovlivňovaly napsání Srpnovských pánů.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Text se vyznačuje pouze drobnými nedostatky po formální stránce. Zmíňme především záměnu pomlčky a spojovníku v názvu kapitoly 3.1 (*Politicko-společenský*, nikoliv *Politicko – společenský*), dále velmi strohé vyjádření v úvodu téže kapitoly (*1917 období marxismu-leninismu..., 1917-1923 období změn...*) – spíše by bylo vhodnější do věty doplnit příslušnou interpunkci a napsat výčtem. Práce se nevyvarovala ani některým překlepům (např. str. 10 – *poltické sfěře* místo *politické sfěře*). Přesto byly náležitosti bakalářské práce splněny.

### **4. ROZBOR PRÁCE:**

Struktura ukazuje, že se autorka držela vytyčeného cíle. Postupně nás seznamuje se zmíněnou problematikou od portrétu autora přes rozbor románu až po shrnutí klíčových poznatků. Čtenář se tedy může poučit například o souvislostech s poválečným vývojem Československa (včetně vlivu socialistického realismu na Neffovu tvorbu). Text se ovšem nesnižuje k lacinému odsouzení; je vyjádřeno uvědomění, že na dobu se nelze snadno dívat dnešními očima, ovšem musíme být schopni se vžít do kontextu, který hodnotíme.

Autorka dokázala zajímavě zpracovat dvojitou retroaktivitu – přenesení do doby vzniku díla Srpnovští páni (50. léta 20. století) i do období, v němž se tento historický román odehrává (přelom 13. a 14. století). Interpretace této dvojakosti vždy vyžaduje hlubší přehled. Zásadní cíl tedy byl splněn.

### **5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:**

Práce nás přenáší do období po komunistickém převratu. Hrozí i dnes nástup nějaké totality? Pokud ano, jaké má možnosti uchvácení moci? Pokud ne, proč je nynější společnost *odolnější*?

Považujete Vladimíra Neffa za spisovatele, jehož byste zařadila mezi klasiky, které se žáky probíráte, nebo byste spíše jeho dílo využila jako kulisu pro debatu o příslušných tématech (politický vliv na literaturu, mezipředmětové vztahy s dějepisem atd.)?

### **6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

I přes mírné nedostatky ve formální úpravě práci hodnotím jako zdařilou, doporučuji k obhajobě. Rovněž by bylo zajímavé se tvorbě po roce 1948 věnovat podrobněji v diplomové práci a přispět tím k rozvoji výuky poválečné literatury na školách.

**Výborně.**

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Holubová*