

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložila: Marcela Havlíčková
Název práce: Současný lékařský slang
Hodnotitel: PaedDr. Helena Chýlová

1. **CÍL PRÁCE:** Cílem práce bylo sumarizovat pomocí vhodné kombinace metod (rozhovor, dotazník excerpce) dostatečný dokladový materiál daného slangu a zhodnotit jej podle zadaných kritérií. Cíl práce byl podle mého názoru jednoznačně splněn.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je přehledně a logicky strukturována, autorka podrobně popisuje teoretická východiska práce, hodnotí zvolený slang z celé řady aspektů, významná je kapitola přinášející zevrubný přehled dosavadního zkoumání lékařského slangu. V praktické části práce autorka prokazuje dobou znalost prostředí a promyšlenou práci s jazykovým materiálem při jeho klasifikaci.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Autorka se nevyhnula některým formálním nepřesnostem: práce je psána menším typem písma, na s. 17 je nejednotně citována literatura i užito tučné písmo, na s. 28 se objevuje jiné řádkování, s. 63 je nenáležitá mezera, nezarovnaný text je např. na s. 11, interpunkční nedostatky jsou např. na s. 23, 64, ojediněle nacházíme překlepy, např. na s. 13 ...proniknout o terminologie, s. 15 ...projevů, která mají.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** V předkládané bakalářské práci autorka sumarizuje a analyzuje úctyhodné množství sociolektismů, jak sama uvádí, podařilo se jí shromáždit 530 slangových pojmenování regionálně zakotvených v Plzeňském kraji. Hodnotící závěry jsou věcně formulovány. Rozsahem tato práce přesahuje obvyklou délku daného typu práce. Organickou částí je abecední slovníček obsahující řadu údajů o jednotlivých lexémech včetně odlišení vlastního sběru od excerpce a údajů o expresivním příznaku jednotlivých lexémů.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Proč není uveden v seznamu literatury a není tedy excerpován Hubáčkův Výběrový slovník českých slangů?
 2. Vznikl slangismus *léčprévák* opravdu derivací (viz s. 43)?
 3. Jak autorka přesně mínila vyjádření na s. 44...kompozice totiž neodpovídá jazykové ekonomii?
 4. Projevilo se nějak ve Vašem sběru regionální zakotvení lexémů?
 5. Považuje sama autorka pojmenování lékařský slang za dostatečně výstižné?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 24. května 2012


Podpis: Helena Chýlová