

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra románských jazyků**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Klára Černá**

Název práce: **Les étudiants des universités tchèques à l'étranger**

Hodnotila: **PhDr. Helena Horová, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn): Autorka si vytkla za cíl představit možnosti studentských mobilit. Cíl práce byl splněn.
2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Obsahově člení autorka práci do několika kapitol. V úvodní části jsou vysvětleny skutečnosti, které se bezprostředně týkají studentských mobilit: je zde pojednáno o Boloňském procesu, podpoře mobilit, programu Erasmus a dalších možnostech, jak studijní či pracovní pobyt v zahraničí uskutečnit. Další, velmi rozsáhlá kapitola, pojednává o možnostech mobilit v rámci České republiky. Jsou zde představeny aktivity a možnosti, které nabízejí důležité instituce, jako např. MŠMT. Velká pozornost je věnována programu Erasmus. Není opomenuta ani problematika česko-francouzských vztahů. Další část práce je věnována mobilitám v rámci Západočeské univerzity. Na tyto stěžejní kapitoly velmi vhodně navazuje průzkum realizovaný mezi studenty, jehož hlavním cílem bylo zjistit, jaký je názor studentů na mobilitu a na její přínos pro další osobní a profesní rozvoj studentů. Bakalářská práce obsahuje pestrý přílohový materiál.
3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Formální úprava bakalářské práce je v pořádku. Práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Citace a odkazy na použitou literaturu jsou uvedeny správně. Práce je psaná ve francouzštině a jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni, třebaže jej občas kazí některé překlepy a gramatické chyby, např. při překladu do francouzštiny ve výsledcích průzkumu.
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Bakalářská práce je čtivá. Autorka prokázala při jejím zpracování schopnost tvůrčí práce, neboť informace pojednávající o problematice mobilit jsou prezentovány srozumitelně a jasně. Při zpracování nevycházela autorka jen ze psaných pramenů, ale obrátila se rovněž na několik zaměstnanců vybraných institucí, kteří jí poskytli velmi potřebné informace. Také při sestavování dotazníku pro svůj výzkum konzultovala autorka jednotlivé otázky s odborníky. Celkový dojem z bakalářské práce je velmi dobrý a splňuje požadavky na ni kladené.
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): U obhajoby navrhuji stručně shrnout aktuální možnosti studentských mobilit.
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **výborně**

Datum: 11.5.2012

Podpis: *Helena Horová*