



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Karolína Ornsteinová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Využití nástrojů online marketingu ve vybrané společnosti

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Michal Mičík, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

V předložené práci se studentka zabývá využitím nástrojů online marketingu FEL ZČU. Práce má standardní strukturu. Teoretická část práce sestává z několika kapitol, převažuje teorie týkající se sociálních sítí, což je s ohledem na zaměření práce logické. Autorka též zpracovala kapitolu obsahující trendy na soc. sítích. Tyto poznatky se autorka snažila promítnout do praktické části formou hypotéz (poznatky zjištěné v kap. 1.5 - 1.7) - provázání s textem zde ale mohlo být lepší, navíc zde dochází k záměně tvrzení za hypotézy. V praktické části jsou představeny organizací vybrané pro analýzu. Studentka dále definuje výzkumný cíl a problém. Tato část je z metodického hlediska ne úplně dobře uchopena - z cíle práce vychází výzkumné otázky, ne obráceně. Stejně tak se nejdříve stanovují cíle a teprve následně se vybírají nástroje pro jejich splnění a ne obráceně. Analýza je provedena převážně

správně, v textu mi ale chybí postupné vyhodnocení tvrzení (autorkou označovaná jako hypotézy), které probíhá až v závěru práce. S kap. 2.5 mělo být pracováno jako s hypotézou, která měla být představena v úvodu praktické části s ostatními tvrzeními.

Celkově na práci vyzdvihují provázanost teoretické a praktické části, na druhou stranu je nutné napsat, že práce působí místy chaoticky a hlavně v komentářích tabulek se čtenář ztrácí. Bylo by také vhodnější lépe odkazovat na obrázky a tabulky. Pozitivně hodnotím snahu autorky výsledky v závěru práce sumarizovat, i když se to ne vždy zcela podařilo.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Proč jste zjišťovala množství zaměstnanců jednotlivých fakult?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele