



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Karolína LAMLECHOVÁ**

Název práce: **POSTOJE UČITELŮ 1. STUPNĚ ZŠ K DĚTEM TRPÍCÍM PAS**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autorka si za téma své diplomové práce zvolila „Postoje učitelů 1. stupně ZŠ k dětem trpícím PAS“. Aktuálnost sledované problematiky spočívá ve stále rostoucím počtu autistických dětí v populaci a ve skutečnosti, že klinický obraz této poruchy a její prognóza jsou výrazně ovlivněny postoji učitelů k těmto dětem.

Po formální stránce obsahuje práce 83 stran včetně úvodu a seznamu literatury a je správně logicky členěna na řadu kapitol a podkapitol.

V teoretické části autorka nejdříve podrobně charakterizuje poruchu autistického spektra, její etiologii a klinický obraz, dále se věnuje vzdělávání a integraci dětí s PAS, včetně jejich legislativního zakotvení. Součástí teoretické části je definice „postoje“, charakteristika jeho složek a funkcí. V teoretické části prokázala autorka seriózní orientaci v literatuře i schopnost srovnávat a hodnotit názory různých autorů na sledovanou problematiku.

V praktické části autorka jasně a věcně formuluje cíl práce, dílčí úkoly a výzkumné otázky. Dále popisuje metody výzkumu, charakterizuje výzkumný vzorek a uvádí výsledky výzkumu a jejich interpretaci. V praktické části prokázala diplomantka schopnost sestavit a vyhodnotit dotazník a správně interpretovat výsledky výzkumného šetření.

Práce je psána čtivou a kultivovanou formou, text je doplněn tabulkami, grafy a obrázky, které zvyšují jeho přehlednost. Zvláště pozitivně hodnotím kapitolu „Integrace žáka s PAS do

běžných škol“, v níž autorka na základě svých zkušeností a vlastní invence uvádí výhody a nevýhody integrace.

K práci mám následující připomínky:

- 1) Role asistenta pedagoga je poněkud širší, než uvádí autorka.
- 2) Číslování kapitol je mírně nepřehledné.

Až na uvedené připomínky hodnotím práci velmi pozitivně, protože přináší řadu inspirativních a podnětných poznatků pro práci učitelů ZŠ s dětmi postiženými PAS. Předkládaná práce odpovídá požadavkům na ni kladeným, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **výborně**

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- 1) Jaký je rozdíl mezi integrací a inkluzí žáků s handicapem do běžných tříd ZŠ?
- 2) Uveďte příklad kognitivní dizonance z praxe učitele ZŠ.

V Plzni 17. 8. 2021

doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc., vedoucí práce

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371