

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Karolína LAMLECHOVÁ**

Název práce: **POSTOJE UČITELŮ 1. STUPNĚ ZŠ K DĚTEM TRPÍCÍM PAS**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se věnuje velmi zajímavé a v současné době hojně diskutované problematice integrace dětí s poruchami autistického spektra do běžné ZŠ. Autorka se věnuje zejména postojům, jaké učitelé zauímají k těmto dětem, jak hodnotí přínosy inkluze dětí s PAS do běžných tříd, a dále jaké jsou dopady inkluze na jejich pedagogickou činnost v každodenním školním životě. Stanovené cíle práce se podařilo naplnit na velmi dobré úrovni.

Diplomová práce je klasicky rozdělena na dvě části. První – teoretická část je velmi dobře zpracována. Oceňuji široký záběr analýz jednotlivých pojmů souvisejících se studovanou problematikou. Studentka se věnuje nejen deskripci projevů poruch autistického spektra, ale popisuje i legislativní zakotvení práce s dětmi s PAS a jejich diagnostiku, nezapomíná také na definici a analýzu vzniku postojů z psychologického hlediska. Teoretická část tvoří velmi kvalitní základ pro následně popisovaný výzkum.

Ve druhé části práce studentka popisuje výzkum, ve kterém se pomocí dotazníku vlastní konstrukce snažila zmapovat postoje učitelů k integraci dětí s PAS do běžných tříd na 1. stupni ZŠ. Autorka se snažila najít i různá kritéria, která by mohla mít souvislost s různorodými postoji ke sledované problematice. Dotazník je velmi slušný, otázky jsou sice místy trochu manipulativní (zejména ty, které začínají *Myslíte si*), ale jinak obsahově vcelku dobře položené. Menší výhrady mám k formulaci hypotéz, v takto koncipovaném výzkumu se pokládají spíše výzkumné otázky – jde

o deskriptivní a mapující šetření. Trochu mi vadí tabulky, které jsou vygenerované přímo z programu survio, jsou v nich díky tomu v hlavičkách názvy v jiném jazyce. Interpretace dat jsou dostačující, ovšem není vhodné v odborném textu odkazovat na tabulky v textu stylem „v tabulce nahoře, v tabulce dole“.

Práci hodnotím jako velmi dobrou, studentka prokázala, že je schopna pracovat s literaturou a vytvořit solidní teoretický úvod k výzkumu. Oceňuji dále zpracování praktické části DP, vytvořený dotazník a celkem slušnou analýzu získaných dat. Práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

1. Co podle vás je stěžejní ze strany učitele pro přijetí dětí s PAS do běžné třídy?
2. Jaké faktory hrají význačnou roli ve tvorbě postojů učitelů k integraci dětí s PAS do běžné školy?

*Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.*

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:                      *výborně*

V Plzni 25. srpna 2021

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D., oponent DP