

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: **Natálie Ševčíková**

Název práce: **ŽÁK S PORUCHOU AUTISTICKÉHO SPEKTRA A JEHO POSTAVENÍ VE TŘÍDĚ**

Vedoucí práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky:

Předložené diplomová práce (dále jen DP) překračuje obvyklé standardy DP, jak po stránce rozsahu, tak i obsahu. Celkový počet 153 stran (včetně 20 příloh) a množství prostudované (naší i zahraniční) literatury svědčí o nevšedním zájmu autorky o žáky s poruchou autistického spektra (dále jen PAS). Mnoho DP a BP na FPE se zabývá problematikou PAS, ale patrně v žádné nenajdeme tak podrobná teoretická východiska od různých autorů jako u předložené DP.

V teoretické části své DP se autorka vedle charakteristiky PAS podrobněji také zaměřuje na fungování školní třídy, zkoumá její klima a popisuje roli žáka v jednotlivých stupních školního věku. V samostatné kapitole pak správně vymezuje vzdělávání žáka s PAS. Z teoretické části DP nejvíce oceňuji kapitolu č. 3.5, ve které se věnuje popisu ŠVP žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na konkrétní základní škole (vedení školy vyslovilo souhlas se svým zveřejněním).

Citace jsou nejen rozsáhlé, pestré a formálně správné, navíc jsou opatřeny výstižným spojovacím komentářem (např. i v zajímavých pozn.pod čarou, které text DP vhodně dokreslují, upřesňují).

Ocenit nutno také informovanost autorky o legislativních otázkách, které řeší inkluzivní vzdělávání. Autorka správně uvádí význam tzv. Bílé knihy či „Dlouhodobého záměru ČR ve vzdělávání 2011-15“, kladně hodnotí, že v r. 2010 byl schválen „Národní akční plán inkluzivního vzdělávání“. Závěrem této kapitoly pak správně uvádí tři klíčové cíle, které obsahuje „Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019-2023“. K této problematice mám dotaz: proč asi selhala realizační fáze tohoto akčního plánu?

V praktické části prostřednictvím několika kazuistik, sociometrického šetření, polostrukturovaných rozhovorů s pedagogy, asistenty pedagogů a s rodiči žáků zjišťuje postavení konkrétních žáků s PAS v kolektivu třídy. Pro pedagogickou praxi má velký přínos provedené výzkumné šetření (kap. č. 5), ve kterém autorka správně vytěžila všechny možnosti „Dotazníků B-3 a B-4“ od školního psychologa dr. Richarda Braun. Výsledky výzkumu autorka podrobně analyzuje v mnoha přehledných tabulkách a sociometrických grafech.

Překvapivé je, že autorka nepracuje na sledované ZŠ jako učitelka, přesto provedla velice fundované komentáře výsledků svého výzkumného šetření, protože velmi dobře zná konkrétní školní prostředí a také jednotlivé žáky. Některé zajímavé výsledky by se mohly stát předmětem obhajoby.

DP považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Další dotazy, které by se mohly dále stát předmětem obhajoby

- 1) *V jaké roli pracujete na ZŠ a proč jste si vybrala toto téma pro svoji DP?*
- 2) *Podle čeho jste vybírala jednotlivé žáky pro kazuistiky a jak se vám spolupracovalo s pedagogy a rodiči. Jaká byla zpětná vazba od rodičů?*
- 3) *Jak by bylo možné využít závěry vaší DP, pro koho by mohly být přínosné?*
- 4) *Jaký názor máte na selhání realizační fáze „Národního akčního plánu inkluzivního vzdělávání“, co mohlo být jeho příčinou?*

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 24. srpna 2021

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent DP