



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Zdeňka Míchalová, Ph.D.

Práci předložil(a): Adéla Hessová

Název práce: Vodní hrad Švihov

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Adéla Hessová si za téma své bakalářské práce zvolila vodní hrad Švihov, přičemž cílem práce bylo komplexní zpracování této významné památky zahrnující historické souvislosti, popis památky a její stavební vývoj, představení poválečných změn v kontextu památkové péče a současné využití. Takto stanoveného cíle bylo dosaženo, a to i navzdory tomu, že po značnou část doby přípravy práce nebyl hrad přístupný veřejnosti a nebylo možné pracovat s archivními prameny. Práce má charakter poučené kompilace.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka v práci postupuje od širšího kontextu k úžeji stanovenému tématu, představuje tedy nejdříve městečko Švihov a zmiňuje jeho významné památky, dále stručně popisuje doklady nejstaršího panského sídla v lokalitě, a v následujících částech se již soustředí na samotný vodní hrad. Představuje historii hradu a proměny jeho významu v rukách různých majitelů, dále památku vcelku podrobně popisuje, přičemž je větší pozornost věnována významným prvkům (kaple, systém opevnění), a následně věnuje značný prostor proměně hradu v průběhu 20. století, kdy prošel rozsáhlou památkovou obnovou. Poslední kapitola, zabývající se současností hradu, je pak jen výčtem současné turistické nabídky památky zpřístupněné veřejnosti. Jednotlivé kapitoly nejsou zpracovány se stejnou kvalitou a zaujetím – úvodní kapitola je povšechná (slouží však pro uvedení souvislostí), historie hradu je v některých partiích spíše jen výčtem majitelů, hlavní částí zaměřené na samotnou památku a její proměnu ve 20. století jsou však zpracovány poctivě a s patrnou snahou o maximální využití zdrojů, které představují především publikované práce památkářů Břetislava Štorma a Dobroslavy Menclové.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku – grafická úprava odpovídá standardu bakalářských prací – text je členěn do jasně označených a logicky strukturovaných kapitol, v kapitole o majitelích hradu jsou přidány přehledné tabulky, literatura je citována dle jednotné normy, obrazová příloha vhodně doplňuje text. Po jazykové stránce bylo možné uvést několik problematických aspektů: občasné pravopisné chyby (i/y), stylistické neobratnosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce měla jasně stanovený cíl, jehož autorka dosáhla díky dobře promyšlené struktuře textu. Postupně od širších souvislostí přistupuje k detailnímu popisu památky a jejích proměn. Velký prostor věnuje poválečné rekonstrukci v režii Národní kulturní komise a Státní památkové správy, která je určující pro současný vzhled hradu. Národní kulturní komise či obecně dějiny československé památkové péče jsou velmi aktuální témata, jimž je poslední době věnována badatelská pozornost. Adéla Hessová k tomuto bádání skromně přispívá přehledným popisem poválečné obnovy Švihova. Tato obnova by mohla být analyzována v širším kontextu dějin památkové péče a různých památkářských přístupů, to už by však, domnívám se, přesahovalo rámeček bakalářské práce v oboru humanistika. Jak už bylo řečeno, práce má charakter přehledně zpracované kompilace, která obsahuje některé jazykově slabší pasáže a na které se projevuje omezený přístup ke zdrojům.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Je na současném hradu Švihov patrné (a je návštěvníkům prezentováno), co je autentickým prvkem pozdně gotické / raně renesanční architektury a co vzniklo jako památkářská „inscenace“?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 27. 8. 2021

Podpis: