

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Tereza SEILEROVÁ, DiS.**

Název práce: **Využití didaktických technologií pohledem budoucích a stávajících učitelů 1. stupně ZŠ**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Předložená diplomová práce se podle zadání má zabývat využitím didaktických technologií na 1. stupni základní školy z pohledu vyučujících 1. stupně ZŠ z praxe a současných studentů učitelství pro 1. stupeň ZŠ na Západočeské univerzitě v Plzni. V teoretické části autorka vymezuje dále používané pojmy jako například druhy výukových prezentací, co je myšleno tvorbou animace, střihem zvuku, využitím editací fotografií a videa, základy programování pomocí bloků atd.

V praktické části věnované popisu, návrhu a vyhodnocení dotazníkového šetření porovnává autorka odpovědi studentů učitelství a zkušených učitelů z praxe. Prvních 9 otázek v dotazníku zaměřených na prezentace, animace, střih zvuku, videokameru, fotoaparát, střih videa, robotiku ve výuce, programování pomocí bloků a 3D modelování má formu sebehodnocení vlastních dovedností respondenta na čtyřúrovňové škále od (za „a“) příznání neznalosti pojmu přes (za „b“) vědomí existence výše uvedených technologií bez bližšího setkání s nimi až po (za „c“) základní uživatelské dovednosti a nebo dokonce za („d“) pokročilé uživatelské dovednosti. (Konkrétně: „a) Nevím, co si pod tímto termínem mám představit.“; „b) Vím, co daný pojem znamená, ale blíže jsem se s ním neseťkal/a.“; „c) Jsem schopný/a používat kameru na základní úrovni.“; „d) Jsem schopný/a využívat téměř všechny funkce videokamery.“) Zajímavé je následné srovnání výsledků sebehodnocení vlastních dovedností učitelů s jejich odpověďmi na otázku: „Do jaké míry je potřeba, aby učitel mateřské/prvního stupně školy konkrétní dovednosti zvládal?“ od „a) Vůbec, nevidím zde žádný výukový potenciál.“, přes „b) Minimálně, zejména mimo výuku – projektové dny a jiné specifické akce.“, „c) Základní, ve výuce se dá využít.“ až po „d) Pokročilý, učitel ve výuce může využívat často.“

Návrh dotazníků a statistické zpracování výsledků splňují požadavky na vysokoškolskou kvalifikační práci pro daný studijní obor. Drobné nepřesnosti v užívání pojmů jsou v rámci akceptovatelných mezí. Navrhuji proto předloženou diplomovou práci hodnotit známkou „velmi dobře“.

Dotazy k práci

Jak byste jako pozorovatel jiné osoby, která se učí zacházet například s digitálním fotoaparátem, definovala hranici mezi znalostmi na úrovni chápání pojmů a základními uživatelskými dovednostmi?

Doporučení k obhajobě

velmi dobře

V _____ dne _____

Mgr. Daniel Aichinger, Ph.D.