

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
Fakulta pedagogická
Katedra matematiky, fyziky a technické výchovy
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **ALEXANDRA SVOBODOVÁ**

Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: **3D MODELOVÁNÍ V KONTEXTU TECHNICKÉ VÝCHOVY**

NA 1. STUPNI ZŠ

Oponoval/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD. ´

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

Téma diplomové práce se zabývá se poměrně inovativní problematikou a odpovídá studijnímu zaměření autorky. Charakter DP je projektově aplikační, což koresponduje i s cílem práce převážně intuitivně vyjádřeným v úvodu.

Diplomová práce je členěna do čtyř klíčových kapitol, přičemž kapitoly č. 1 a 2 mají funkci mapování teoretických východisek, kapitoly následující cílí jako aplikační do pedagogické praxe. V rámci první teoretické kapitoly se autorce podařilo poměrně dobře definovat společenskou potřebu tématu DP. Požadovaný přístup k odborným teoretickým statím však respektuje pouze subkapitola 1.1. Subkapitola 1.2 vychází převážně jen z empirických zkušeností autorky bez podpory odborných publikací.

Druhá kapitola je poměrně chytře nazvána Seznámení s vybranými pomý, což diplomantce umožnilo i nesystematicky objasnit vše, co dle subjektivně vnímaných priorit ke správnému pochopení navrženého projektu potřebuje.

DP je jednoznačně tažena praxí a proto lze za stěžejní přínos považovat návrh výuky 3D modelování a reflexi praktických zkušeností autorky, které vyúsťují až ve funkční metodický popis pro učitele. Sled jednotlivých částí má vývojovou logiku, což koresponduje s projektovým konceptem. V průběhu zpracovávání diplomantka viditelně prokázala odborné pedagogické kompetence v oblasti návrhu strukturované přípravy, taxonomického definování vyučovacích cílů, práce s kurikulem, uplatnění konstruktivistického přístupu při práci s žákovskými prekoncepty, funkční aplikace didakticky evaluačních a autoevaluačních postupů žáků, které mají v kontextu práce funkci výzkumné metodologie. Z metodologického hlediska oceňuji smíšený přístup ke sběru a vyhodnocení dat. Přestože se v obou částech jednalo jen o první úroveň analýz, diplomantka vždy zcela respektovala kvantitativní nebo kvalitativní paradigma dle řešené části. Presentace výsledků je čtenářsky srozumitelná.

Formální nedostatky DP se týkají převážně absence popisu u tabulek a grafů.

I přes výše uvedené připomínky je ze způsobu zpracování DP patrný autorčin nevšední zájem o kvalitní obohacení výuky na 1. stupni ZŠ a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě

- V rámci zpracovávání DP jste se setkala s určitými limity při využití interaktivní tabule. O jaké se jednalo?
- V čem spatřujete největší přínos 3D modelování pro žáky 1. stupně ZŠ?

Navrhované hodnocení: ***velmi dobře***

Datum: 20.8.2021

Podpis: