

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Poříčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Screening mikroorganismů a patogenů na vybraném historickém pohřebišti

Autor práce: Eva Zichová

Autor posudku: Mgr. Jaroslav Pavelka, Ph.D.

- | | | | |
|--|--|-----------------------------------|-----------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?..... | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ?..... | <input type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ?..... | <input type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| 3. Je členění práce logické a přehledné?..... | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry?..... | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná?..... | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?..... | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb.....
a úplný?..... | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?..... | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?..... | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní?..... | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě?..... | <input type="checkbox"/> ano | | <input type="checkbox"/> ne |
| 14. Doplňte hodnocení práce:..... | <input type="checkbox"/> výborně
<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobré
<input type="checkbox"/> dobré
<input type="checkbox"/> nevyhovující | | |

15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění:

Jak by bylo možno více zpracovat získaná data?

Dá se na základě získaných patogenů uvažovat o nějakých nebezpečných onemocněních?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením přípomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Oponentský posudek bakalářské práce: Screening mikroorganismů a patogenů na vybraném historickém pohřebišti (Eva Zichová)

Předkládaná bakalářská práce se pokouší mapovat rozsáhlé bakteriální soubory ze dvou pohřebišť několik set let starých. Byla využita v současnosti nejvíce používaná metodika z nových metod sekvenování – Illumina, s použitím genu pro 16S ribosomální podjednotku.

Byly zpracovány nejčastěji se vyskytující se kmeny bakterií, kde převažovaly samozřejmě půdní, ale významným novým poznatkem je množství rodu *Staphylococcus*, který zřejmě velmi dobře přetravává v půdě i dlouho po smrti jedince. Množství identifikovaných bakterií by zasloužilo hlubší zpracování, ale jako pilotní studie a bakalářská práce jsou dosažené výsledky relativně dostačující. Dalším pozitivním přínosem je hlubší zpracování patogenních bakterií, které se v kosterních zbytcích nachází a které jsou potenciálními zdroji infekcí. Text je vcelku přehledný, bez významných nepřesností a některé drobnější lze zanedbat. Jako formální chybu je možno práci vytknout, že v některých případech chybí odkazy na obrázky, zvláště v první části textu. Lze ocenit celkové zpracování odborné literatury, které je v zásadě první k danému tématu.

Práce by si zasloužila hodnocení výborně, ale zvláště kvůli formálním chybám navrhoji velmi dobře.

Datum: 25.8.2021