



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Michal Polák, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Kateřina Zinnerová

Název práce: Komplementarita západního a východního přístupu ke zkoumání vědomí

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je ukázat, že západní a východní přístupy k vědomí se vyznačují mnohými společnými rysy, ačkoli standardně se považují za diametrálně odlišné, možná i nekompatibilní přístupy ke studiu vědomí. Autorka se pokouší představit, jak a čím se mohou vzájemně obohatit.

Cíl považuji dozajista za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Kapitola věnovaná východním filosofickým přístupům ke zkoumání vědomí je vhodně strukturovaná, promyšlená a detailně popisuje strukturální, konceptuální a metodologické rysy dvou historických tradic. Zvoleny byly buddhismus a hinduismus a autorka tuto volbu adekvátně zdůvodňuje. Z četby této kapitoly je zjevné, že autorčin přístup k této tematice je podložen značným zájmem a osobní zkušeností s meditačními buddhistickými praktikami.

Kapitola popisující západní filosoficky orientované přístupy se zabývá především dvěma aspekty: metafyzikou lidské mysli a vybranými teoriemi vědomí.

Poslední kapitola se věnuje metodám výzkumu západních vědců a východních nauk. Zároveň naznačuje, v čem jsou oba tyto přístupy kompatibilní. Pravděpodobně nejvýznamnějším rysem, který podle autorky oba přístupy spojuje, je důraz na roli introspektivního záznamu zkušenosti, nebo alespoň sledování toku vědomí a jeho obsahů z perspektivy první osoby.

Naznačen je i možný společný metafyzický koncept přítomný v obou přístupech (západním i východním), jímž je panpsychismus, případně jeho odvozené formy. Tento metafyzický koncept je aktuálně znovu ožívován ve filosofii mysli a je možné, že má potenciál dalšího rozvíjení v kontextu východních přístupů k vědomí.

Je třeba též ocenit rozsah a kvalitu použité literatury, v níž mají značný podíl zahraniční tituly.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava textu by v druhé polovině vyžadovala některé zásahy, např. název knihy by neměl být psán kapitálkami (s. 40), opravu překlepů, případně stylistické úpravy.

Odkazováno je důsledně a namátkovou kontrolou jsem nezjistil citační nedostatky. Členění poslední kapitoly v Obsahu používá jiný font než ostatní kapitoly. Obsahové členění kapitol je však smysluplné.

Seznam literatury by ještě vyžadoval pečlivější oko při úpravách jednotné formy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka přistoupila k tématu se značným entuziasmem pramenícím v jejím hlubokém teoretickém i praktickém zájmu o některé východní nauky.

Originalita práce spočívá především v tom, že autorka se pokusila zabývat tématem, které v českém prostředí nebylo v tomto kontextu dosud pojednáno. Zásadní analýzy a komparace těchto dvou přístupů však nejsou, nakolik je mi známo, k dispozici ani v zahraniční literatuře. Tato skutečnost vyžadovala značné úsilí a kladla na autorku vysoké nároky. V první části práce těmto nárokům jistě dostála.

Ke slabším stránkám práce patří určitá fragmentárnost pojednávaných témat. Ta je v první části práce dána charakterem samotných východních přístupů a stěží ji lze připsat na vrub autorky. Autorka odvedla v tomto ohledu dobrou práci. Ve druhé části práce by ale odstranění určité roztržitosti popisovaných postojů, věcných nepřesností a někdy formulačních neobratností jistě prospělo větší kohezi textu a plynulému čtení.

Práce je však výsledkem dlouhodobé spolupráce, při níž autorka vynaložila značné úsilí na pochopení tématu a odvedla množství poctivé práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) V kapitole 2.4 věnujete pozornost vybraným západním teoriím vědomí. Čtenáře možná překvapí výběr přístupů, které rozhodně neodpovídají současným dominantním trendům. Mohla byste zdůvodnit, proč jste volila právě tyto a nikoli standardní teorie.
- 2) Jak pohlížíte na možný vztah IIT (informačně integrační teorie) vědomí a panpsychismu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře. Pokud však bude v diskusi navržena známka lepší, rád budu s návrhem souhlasit.

Datum: 26. 8. 2021

Podpis: