

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická, katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Oponentský posudek

Práci předložila studentka: **Markéta Švehlová**
Studijní zaměření: **Předškolní a mimoškolní pedagogika,
obor Učitelství pro mateřské školy**
Název práce: **VÝTVARNÁ TVORBA A DRAMATICKÁ HRA S POHÁDKOU V MŠ**
Vedoucí práce: **MgA. Marie Černíková, Ph.D.**
Oponentka práce: **MgA. Eva Gažáková, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE:

Zjevným cílem předložené bakalářské práce bylo představení zdařilé projektové výuky v MŠ, jež seznamuje děti s klasickou pohádkou o Budulínkovi. Autorčím cílem byl všestranný rozvoj dětí opřený o metody dramatické výchovy, využívající ale i metody výchov dalších (výtvarná, hudební, pohybová...). Cílem týdenního projektu bylo také pochopení pohádkou zpracovaného tématu (nebezpečí otevírání dveří neznámým osobám) a poučení, jež z příběhu vyplývá.

Autorce se zmíněné cíle podařilo naplnit, byť se jí je nepodařilo příliš dobře a jasně formulovat hned v úvodu práce. Vlastně je cíl práce formulován (ne úplně dobře) až v jejím závěru.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Text bakalářské práce je standardně členěn na části teoretickou a praktickou. V návaznosti na cíl práce vymezuje autorka teoretický rámec zpracovávaného tématu – od vývoje předškolního dítěte přes hru, využití estetických výchov a pohybových činností, přes význam literárních textů a práci s nimi v MŠ, pohádku, až ke specifikům heterogenních tříd v mateřských školách. Vzhledem k zaměření práce by bývala v její teoretické části užitečná ještě kapitola o projektové výuce. V praktické části práce je představena týdenní projektová výuka s konkrétní skupinou dětí, včetně reflexe její realizace.

Práce je doplněna vhodnými přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací. Je přehledně a logicky strukturovaná. Pisatelka vhodně používá a kombinuje parafrázované zdroje. Citace jsou označeny a opatřeny odkazem na odborný zdroj. Oproti zvyklostem však

nejsou v textu uvedeny roky vydání publikací. Vzhledem k tomu, že se však autoři v seznamu literatury nedublují, nepředstavuje to reálný problém s identifikací konkrétní publikace.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Silnou stránkou práce je bezesporu realizovaná projektová výuka včetně jejího zdařilého záznamu. Oceňuji pedagogickou práci s heterogenní třídou, která je promyšlená, hravá a pro děti zábavná. Zároveň oceňuji reakce na méně se dařící aktivity, u kterých autorka hned hledá pro danou skupinu vhodnější varianty. Naopak v práci postrádám jasnější vymezení cíle (a vůbec ujasnění co je cílem které roviny práce) a vysvětlení projektové výuky. Také by bylo vhodné specifikovat, o jaký výzkum se v práci jedná, když už je pojem výzkum autorkou používán (s. 18, 35).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

O jaký výzkum se tedy jednalo a jaké z něj vyvozujete závěry?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře

V PLZNI DNE: 4. 9. 2021

PODPIS: _____

Eva Gažáková