

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická, katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Oponentský posudek

Práci předložila studentka: **Tereza Zacharová**

Studijní zaměření: **Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro MŠ**

Název práce: **CESTA K DIVADELNÍMU TVARU S DĚTMI V PŘEDŠKOLNÍM VĚKU**

Vedoucí práce: **MgA. Eva Gažáková, Ph.D.**

Oponentka práce: **MgA. Marie Černíková, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE:

Předložená bakalářská práce je zaměřena na prověření možnosti provedení inscenace s dětmi tak, aby bylo pro aktéry co nejsnáze uchopitelné, dle slov autorky, aby se proces jeho tvorby i realizace výsledného dramatického tvaru „*co nejvíce podobaly hře*“.

Kolegyně Zacharová pro naplnění cíle zvolila cestu kvalitativního výzkumného šetření, akčního výzkumu. Praktickou část práce tvoří popis záměrů a reflexe průběhu vlastního pedagogického experimentu, dvoutýdenního integrovaného bloku, v němž všechny činnosti, motivované jednoduchým příběhem, mají dílčí edukativní cíle a společný zastřešující cíl v podobě prezentovatelného celku, krátké inscenace.

Cílem teoretické části je příprava teoretického zázemí pro část praktickou, tedy především ozřejmení metody dramatické výchovy jako formy prožitkového učení a důsledně vytěžené příběhové motivace.

Zřetelně formulované cíle byly v naplněny především v oblasti využití metod dramatické výchovy jako prožitkového učení a práce s příběhem, přičemž některé z rezerv, zejména akcentování výsledného dramatického tvaru, byly autorkou ozřejmeny v závěrečném shrnutí.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Text bakalářské práce je standardně a vyváženě členěn na části teoretickou a praktickou. Teoretická část představuje pojmovou oporu části praktické, vlastního experimentu. Autorka

objasňuje cíle dramatické výchovy jako způsobu vzdělávání, osvětluje její principy a v souvislosti s tématem svého experimentu zmiňuje dichotomii produkt versus proces, kde přesvědčivě argumentuje rozdíl mezi divadelní inscenací a produktem dramatické výchovy s důrazem na prožitek a tvořivý proces namísto atraktivity výsledného tvaru. Zmiňuje také třídění metod dramatické výchovy, přičemž zpracování této části se zřetelně úročí v části praktické.

Praktická část představuje popis realizovaného experimentu s velmi zdařilou formulací cílů dílčích aktivit a způsobem jejich dosažení a v kontrastu s propracovanými plány sporou reflexí stručně zmiňující průběh projektu jako celku. Jak sama autorka v závěru práce konstatuje, realizovaný experiment se odchýlil od původního záměru, jenž měl těžiště v akcentování výsledného prezentovatelného tvaru a činnosti mohly směřovat k tomu, aby mohly být ve výsledné prezentaci více či méně využity. Experiment samotný je zdařile zpracovanou nabídkou aktivit propojených v tematicky integrovaný blok, přičemž závěrečná „inscenace“ je jednou z dalších prožitkových aktivit, „hrou na divadlo“ a hravou formou může poukázat na dovednosti získané v průběhu procesu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací. Text je přehledně a logicky strukturovaný, psaný se zřejmou znalostí zákonitostí odborného stylu. Citace jsou označeny s patřičným odkazem na odborný zdroj, bibliografické údaje odpovídají aktuální citační normě.

Autorka užití prameny s pochopením a přesvědčivě parafrázuje, srozumitelně vykládá a v praktické části využívá. V kapitolách Princip partnerství a Princip tvořivosti a fikce není zdroj uveden příliš zřetelně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Jednoznačnou kvalitou práce je pestrost zvolených aktivit, jejich přesný popis a velmi konkrétní formulace didaktických cílů i měřitelných výstupů. Autorka představuje velmi inspirativní škálu jednoduchých a příběhem zdařile motivovaných činností, zaměřených na jemnou i hrubou motoriku, koordinaci pohybů, vnímání rytmu, aktivní práci s dechem i hlasem, motoriku mluvidel, komunikaci, spolupráci, představivost, vnímání prostoru, rozvoj předmatematických dovedností, zlepšování soustředění a dalších. Limity předložené bakalářské práce spatřuji především v malé zřeteli věnované reflexi a popisu skutečného průběhu jednotlivých aktivit, jež mohla přinést mnohá zjištění pro další realizaci i praxi a

odpověď, do jaké míry odchýlení od původního záměru projektu, akcentu na finální inscenaci, souvisí s dílčími cíli v projektu popsány.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Vzhledem ke zkušenosti s realizací propracovaného programu, považujete za důležité, aby například při dalším využití či posunu šel k závěrečné prezentaci nebo naopak, „hra na divadlo“ jako závěrečná aktivita potřebu sebeprezentace u dětí dostatečně saturuje a plní i další cíle definované v projektu, např. vzájemnou pozornost, divácký zážitek, komunikační dovednosti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře

V Plzni 6. 9. 2021

Marie Černíková