

Průběh obhajoby bakalářské práce:

- 1) Představení práce autorkou.
- 2) Přetčení proměkni a přeloz otřel
- 3) Zodpovězení otřel h obbezob:
 - jaká jsou Vaš dopruci
 - pro prasi s obledem na
 - biškara! data *
 - co Vaš pi dpačov šuval
 - submpilo (2 literatury
 - i výsluněto stund
 - jele šuata v 015 promytle
 - sa datě otřel

Klasifikace: *v ý b a v ě*

Datum obhajoby: *8.9.2021*

Jméno: Lucie KOŘÍNKOVÁ

Průběh obhajoby bakalářské práce:

- 1) Představení práce autorkou
- 2) Přčtení ^{přelomů} proedků a (odpovědí) otázek
- 3) Zodpovězení otázek a obhajoba

Proč stále není pož. škou učená pracovní metoda
v českých mateřských školách? Co je hlavní překážka?
Doplňte prosím informace o realizaci IB - počet dětí
časové období.

V čem realizace IB s sebou omětnou zař. těchto učen.
garnosů pro děti?

Jak byste četven. real. zvala, aby bylo možné získat
pocější data o vhodnosti Amherst. navěze ho TC?

Klasifikace: vhodněDatum obhajoby: 8. 9. 2021

Průběh obhajoby bakalářské práce:

- 1) Představení práce autorkou.
- 2) Přetčení problémů a provedení obrát.
- 3) Zodpovězení otázek k obhajobě.
 - jaká doporučení pro pedagogickou praxi doporučujete
 - jaká doporučení pro eliminaci dysfunkcí rizik a specifických nástrojů by se doplnila do Metodiky
 - pro který věk správně jeho funkční praxe

Klasifikace:

Datum obhajoby:

Sybnud
 9. 9. 2021

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a): **Lenka Rychetská**

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika - Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **Ověření pomůcky Klokanův kufr v procesu diagnostiky rozvoje dílčích oblastí vývoje dítěte předškolního věku na vybrané MŠ.**

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Za cíl práce si autorka stanovila ověřit v praxi pomůcku Klokanův kufr jako diagnostický nástroj v rozvoji dílčích oblastí vývoje dítěte předškolního věku.

Předložená práce vytyčené cíle splňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Autorka v teoretické části práce vymezuje hlavní pojmy, související s tématem. Klíčová jsou především vymezení pojmů pedagogická diagnostika a její proces a školní zralost a školní připravenost a její diagnostika.

Pro ověření přínosu pomůcky Klokanův kufr využila autorka zpracování diagnostiky školní zralosti u vybraných dětí ve dvou fázích, pretestu a posttestu po zařazení Klokanova kufru jako cíleného nástroje rozvoje dílčích funkcí vývoje dítěte.

Výsledky šetření jsou srozumitelně komentovány a vhodně doplněny přehlednými grafy výsledků šetření a porovnání výsledků diagnostických archů na začátku a na konci šetření.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejích citací je odpovídající. Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na BP.

Práce by si jak v teoretické části, tak i v části praktické při interpretaci výsledků šetření zasloužila hlubší myšlenku a precizněji formulované zdůvodnění.

Seznam literatury a použitých zdrojů je odpovídající požadavkům kladeným na úroveň BP.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svou práci zvolila velmi zajímavé téma rozvoje dílčích funkcí ve vývoji dítěte a jejich diagnostika pro školní zralost a připravenost. Jako nástroj rozvoje autorka v práci ověřuje přínos diagnostické pomůcky Klokanův kufr. Práce je opřena o fundovaně zpracovanou teoretickou část, která vhodně uvozuje praktický přínos práce. Propojujícím prvkem je kapitola Diagnostická pomůcka Klokanův kufr a Metodika práce s Klokanovým kufrem.

Pro diagnostiku rozvoje dílčích funkcí vybrala autorka diagnostiku zrakového a sluchového vnímání a paměti, lexikálně-sémantické a morfologicko-syntaktické roviny řeči, předmatematických představ, vnímání času a oblast orientace v prostoru.

Mezi respondenty šetření zařadila autorka 1 dítě s OMJ a jedno dítě s 1. stupněm podpurných opatření tak, aby pokrývaly a zastupovaly co nejpestřejší škálu a umožnily ověřit šíři použití pomůcky.

Provedená diagnostická šetření odpovídají na otázky: Jak a v čem byla pomůcka Klokanův kufr přínosná pro podporu rozvoje dítěte a zároveň se snaží odhalit možné limity a rizika při jejím diagnostickém využití. Autorka tyto otázky v závěru práce diskutuje a dokládá zjištěním z empirického šetření.

Do práce se pozitivně promítá osobní zainteresovanost i absolvovaná školení k využití tohoto diagnostického nástroje.

Studentka i přes osobní problémy (onemocnění Covid-19 a následná rekonvalescence, studijní nároky z důvodu zameškání výuky...) konzultovala v závěru semestru velmi intenzivně a zodpovědně plnila pokyny vedoucí práce.

Kontrola plagiátorství dokládá 0% míry podobnosti s jinými pracemi.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jaká doporučení po pedagogickou praxi (učitele MŠ) lze z Vašeho šetření vyvodit?
- V čem vidíte přínos Vašeho šetření pro Vaši vlastní praxi?
- Jaká doporučení pro eliminaci zjištěných rizik a specifík nástroje byste doplnila do prezentované Metodiky?

Celkově považuji práci za kvalitně zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením:

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: v ý b o r n ě

Datum: 30.8.2021

Oponentka práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

