

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Otmar Danyš**
Název práce: **Maroko a migrace ze subsaharské Afriky**

Oponoval: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo „zmapovat a analyzovat vývoj přístupu a migrační politiky v Maroku namířené vůči subsaharským migrantům...a uvést tento vývoj do kontextu se zahraniční politikou země.“ (s. 8). Takto stanovený cíl byl do určité míry naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Posuzuji doplněnou verzi práce, v předchozí podobě neobhájenou. Předchozí zásadní problém, tedy nedodržení minimálního počtu požadovaných znaků, byl vyřešen. Je ovšem třeba říci, že značná část obsahu se dosti míjí s formulovaným cílem citovaným výše. Zatímco se autor poměrně pečlivě věnuje rozboru klíčového zákona 02-03 a souvisejícímu mezinárodnímu i lokálnímu politickému kontextu, jeho vztah k subsaharským migrantům v Maroku nastiňuje jen velmi obecně. O samotných migračních z této skupiny, o jejich životě a postavení v Maroku se dozvíme také velmi málo. Je zřejmé, že autor byl zásadně limitován nemožností podniknout původně plánovaný terénní výzkum kvůli pandemickým opatřením. Domnívám se však, že by bylo bývalo možné kompenzovat tento limit efektivněji. Tematickému těžišti se autor věnuje pouze na stranách 22-48, kde navíc namoze uniká k tématům, která jsou relevantní spíše jen velmi okrajově. Proč se například tolik prostoru věnuje občanům evropských zemí dlouhodobě žijících v Maroku? Zároveň je ale třeba říci, že například onen mezinárodněpolitický rozměr vývoje přístupu marockého státu k migraci autor pojednal velmi přesvědčivě. V této souvislosti bych ovšem ještě poznamenal, že hypotéza uvedená v úvodu na straně 8 je jednak zbytečná (je totiž zřejmé, že souvislost mezi marockou migrační a zahraniční politikou je velmi těsná), jednak špatně formulovaná.

Autorovi bych napříště doporučil nepoužívat pojem komunita způsobem, kterým tak činí. Hovořit o „komunitě subsaharských Afričanů“ nemá vzhledem k jejich rozdílným etnickým původům a i z dalších důvodů opodstatnění. Totéž platí pro „subsaharskou identitu“ (s. 51). Místy text obsahuje ne sice významné, ale přesto faktické chyby. Maroko nemohlo v roce 1987 podávat přihlášku do EU, ale do ES (viz s. 16), na straně 24 má autor na mysli spíše 60-70% hašiše, nikoli konopí.

Místy by také bylo namísto více zdrojovat uváděné informace, jen pro příklad: konec druhého odstavce na s. 28, popis změny přístupu médií na s. 32 a podobně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je obecně na dobré úrovni, zdá se tak poněkud zbytečné velké množství překlepů, chyb v interpunkci, chybějících slov i pravopisných chyb a podobně. V seznamu použitých zdrojů chybí odkaz na znění klíčového zákona, se kterým autor pracuje. Anglický abstrakt je až příliš stručný a zasluhoval by jazykovou korekturu. Kapitoly jsou členěny přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Čtenář se těžko ubrání pocitu, že autor nevyužívá naplno vlastní potenciál. Obsažné a relevantní pasáže se střídají s takovými, které do určité míry odvádějí od tématu. Klíčovou slabinou práce je ne zcela dostatečný rozbor existence subsaharských migrantů v Maroku, respektive vztah a přístup státu a společnosti k nim. Je však třeba zároveň uznat, že autor čelil objektivním překážkám vyvolaných pandemickými opatřeními, která mu především znemožnila realizovat plánovaný terénní výzkum v Maroku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohl by autor více rozvinout úvahu o stírání rozdílů mezi legálním a nelegálním kvůli absenci dohledu státního aparátu, kterou nastiňuje na straně 22?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Dobře.

Datum: 31. 8. 2021