

Katedra německého jazyka
Lehrstuhl für deutsche Sprache

GUTACHTEN ZUR BACHELORARBEIT

Von: **Gabriela Hůlová**

Thema der Bachelorarbeit: *Motivation und Bedingungen für das Lernen und die Entwicklung von Kenntnissen der deutschen Sprache in Pilsen*

BetreuerIn der Arbeit: **Mgr. Eva Salcmanová**

ZweitgutachterIn: **Mag. Ioana-Cristina Capatu**

1. Beurteilungskriterien	Punkte maximal	Punkte erreicht
1. Logischer Aufbau der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die Arbeit gegliedert? Ist die Gliederung aus formalen und inhaltlichen Kriterien schlüssig? Wie ist das Verhältnis zwischen theoretischem und praktischem Teil der Arbeit?</i>	10	8
2. Inhalt: Erfassung des Themas, inhaltliche Stringenz Leitfragen: <i>Wurde das gewählte Thema erschöpfend behandelt? Wie wird das gewählte Thema dargestellt? Werden die Forschungsfragen beantwortet? Wird der Inhalt der Arbeit dem Titel gerecht? Ist die Darstellung des gewählten Themas inhaltlich gelungen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Bei kleinergleich 5 Punkten ist die Arbeit nicht positiv zu beurteilen.]</u>	20	15
3. Umgang mit der Primär- und Sekundärliteratur Leitfragen: <i>Wird einheitlich und nach allgemein gültigen Normen zitiert? Wurden die wichtigsten Werke der Fachliteratur zum gewählten Thema herangezogen und ausgewertet? Ist der Umfang der herangezogenen Fachliteratur ausreichend? Werden an allen Stellen der Arbeit die eingesehenen Werke der Primär- und Sekundärliteratur verlässlich ausgewiesen? Wird der Nachweis zur Befähigung, eine wissenschaftliche Arbeit zu verfassen, entsprechend der hierfür notwendigen formalen Kriterien erbracht (Auswahl der und Umgang mit den herangezogenen Quellen)? Werden direkte Zitate auch als solche ausgewiesen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten, in denen nachweislich Quellen nicht ausgewiesen werden (Plagiat), sind in keinem Fall positiv zu beurteilen.]</u>	20	14
4. Sprachbeherrschung und Stil der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die sprachliche Qualität der Arbeit einzuschätzen? Gibt es Fehler, die das Verständnis der Arbeit wesentlich einschränken? Ist der Stil der Arbeit einer wissenschaftlichen Arbeit angemessen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten mit einer durchschnittlichen „Fehlerdichte“ (Grammatik, Orthografie) von größergleich 5 Fehlern pro Normseite sind nicht positiv zu beurteilen]</u>	20	17
5. Fähigkeit zur Argumentation, Darstellung der Ergebnisse Leitfragen: <i>Werden unterschiedliche Positionen zum gewählten Thema sinnvoll und hinreichend erörtert, miteinander abgewogen und verknüpft? Ist die Arbeit eher paraphrasierend oder werden auch eigenständige Leistungen erbracht? Sind die dargestellten Ergebnisse von Relevanz, weisen sie einen Neuigkeitswert (Originalität der Thesen) auf?</i>	20	17
6. Erfüllen der formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit Leitfragen: <i>Entspricht die Arbeit – abgesehen von der Zitierweise – den formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit (Paginierung, Gliederung, Fußnoten, Anmerkungsapparat, Umgang mit Internetquellen)</i>	10	8
insgesamt	100	79

2. Schriftliches Gutachten (mind. 15 Zeilen)

Das in der vorliegenden Bachelorarbeit zentrale Thema *Motivation und Bedingungen für das Lernen und die Entwicklung von Kenntnissen der deutschen Sprache in Pilsen* wurde im Sinne einer wissenschaftlichen Arbeit gut umgesetzt.

Im theoretischen Teil wird auf verschiedene Begriffe eingegangen, auf die Geschichte Pilsens und die der deutschen Sprache, sowie auf verschiedene Projekte, die die Verfasserin der Arbeit aus persönlichen Gründen als besonders interessant empfand.

Die Gliederung des theoretischen Teils ist zum Teil chaotisch, einige der Kapitel stören den roten Faden der Arbeit. Das erste Kapitel gibt in Bezug auf das Thema der Arbeit nicht viele Informationen und scheint für die Arbeit weniger relevant, da es einen verallgemeinerten Überblick liefert. Es wäre schön gewesen, gleich zu Beginn der Arbeit einen größeren Fokus auf Geschichte der deutschen Sprache in Pilsen zu legen.

Der praktische Teil ist Frau Hůlová allerdings gut gelungen. Sie hat ihre Fragestellungen sehr gezielt und verständlich formuliert und trotz der Pandemie eine große Menge an Ergebnissen erhalten. Die Fragestellungen sind sehr gut bearbeitet und die aufgestellten Hypothesen sind bestätigt worden. Der praktische Teil ist außerdem sehr klar strukturiert und übersichtlich.

Die Bachelorarbeit von Frau Hůlová wird hiermit mit velmi dobře (2) bewertet.

Name und Unterschrift des Gutachters: Mag. Ioana Capatu

Datum: 31.08.2021