

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: **Bergl Petr**

Název práce: **Hastrman ...**

Hodnotitel: **Mgr. Jiří Novotný**

1. CÍL PRÁCE:

Komparace literární předlohy a její filmové adaptace; s rozšířením o „*pohled dvou osobností na jedno téma*“. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce vykazuje nadstandardní kvalitativní parametry. Autor díla vychází z pevného teoretického fundamentu, jeho znalosti dokumentují zájem přesahující obvyklou úroveň odpovídající bakalářskému stupni studia. Vyjadřujeme proto pevné přesvědčení, že během navazujícího studia (ať proběhne kdekoli) budou veškeré vědomosti zúročeny s ještě větším zaujetím a s využitím nepoměrně rozsáhlejšího odborného potenciálu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Bakalářská práce je na dobré formální úrovni. Na drobné připomínky týkající se seznamu literatury upozorníme během obhajoby. Autor se však bohužel nevyvaroval několika drobných i závažnějších ortografických pochybení (vybíráme s. 8, 14, 18, 19, 28 atp.); nejčastěji zaměňuje označení pohádkové bytosti za vlastní jméno, čímž vnáší do vnímání poselství celku určitý chaos; nešťastná je také volba závorkových dublet (odkazy na odbornou literaturu) za autorovými komentáři uvedenými v závorkách.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Oprostíme se od dalších rozsáhlejších komentářů, protože si výsledný text jistě zaslouží především podrobnou verbální odbornou diskuzi. V každém případě autor pracuje s přesným odstíněním specifik literárního díla a filmového tvaru, nepokouší se (jak se tomu nezřídka děje v teorii i praxi) nahradit čtenářskou nekompetenci filmovou kompetencí, protože chápe, že jakákoli adaptace nemůže nahradit literární originál. To ostatně zdůrazňuje také v souvislosti s autory filmu, když trefně polemizuje nad jakýmsi pozastavením se v „polovině cesty“. V tomto případě se jedná o fatální výběrovou reprodukci, nikoli o pokus o adaptaci. Text bakalářské práce je realizován s přehledem zasvěceného autora plně ovládajícího krásy mateřského jazyka, vyhlížejícího předem daný cíl, ke kterému nás vede poctivě upravenou, pohodlnou a přehlednou cestou. Za to mu právem patří uznání.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Je možné uvažovat o tom, do jaké míry byl literární autor Hastrmana v pohledech na stav krajiny v 90. letech 20. století ovlivněn rodinným prostředím (dětství a dospívání), zřejmě silně prosáklým normalizačními pohledy na přírodu, společnost, ideologii?

Zaujala Vás v Urbanově knize nějaká konkrétní poetická pasáž odpovídající půvabné tradici pohádkových textů nebo provokativnosti baladických příběhů?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Předloženou bakalářskou práci s potěšením doporučuji k obhajobě; s kladným hodnocením. Výborné hodnocení nechť si autor vybojuje, až se dokáže oprostít od ohavného „zdroje *Hastrmanovi síly*“ ze strany 18.

Navrhované hodnocení:

Výborně – velmi dobře

Datum: **30. srpna 2021**

Podpis:

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Winkler