



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Bc. Tuyet Nhung Nguyen
Studijní obor:	Učitelství geografie a německého jazyka pro základní školy
Název práce:	Výuka pomocí CLIL metody v hodině zeměpisu

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Studentka pracovala samostatně a tvůrčím způsobem přistupovala k tvorbě výukové jednotky v době změny prezenční na distanční výuku.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Cílem práce bylo sestavit výukovou jednotku za využití CLIL metody. Studentka doplnila cíle o čtyři hypotézy, které stanoveným metodickým postupem ověřovala.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka vytvořila kvalitní rozbor literatury týkající se výuky metodou CLIL a výuky zeměpisu a německého jazyka. Z podstaty tématu práce vyplývá i zapojení cizojazyčné, především německé literatury.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Studentka sestavila a se skupinou žáků zrealizovala výuku CLIL metodou. Zvolila jako zeměpisné téma cestovní ruch a téma z německého jazyka modální slovesa. Zajímavým elementem je zapojení Instagramu do tématu, který měl ovšem spíše roli motivační. Výuka proběhla distanční formou jako kvaziexperiment bez kontrolní skupiny, výsledky didaktického testu i výstupy žakovského dotazníku byly statisticky zpracovány a graficky i slovně zhodnoceny. Studentka na základě reflexe výuky vytvořila též revidovaný návrh prezenční výuky na stejné téma a navrhla pět CLIL aktivit na toto téma.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:				
V diskusi studentka reflektuje průběh experimentální výuky, zjištěné výsledky diskutuje s jinými pracemi a taktéž vyvrací či potvrzuje stanovené hypotézy.				
Otázky †				

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 24. 8. 2021

Vedoucí práce: RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.

Podpis:

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: geratovt@cbg.zcu.cz