

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Poličko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: EDUKAČNÍ AKTIVITY VE VENKOVNÍCH PROSTORÁCH ZŠ MERKLÍN

Autor práce: Josef Voch

Autor posudku: RNDr. Mgr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
    a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  ne  
     velmi dobře  ne  
     dobře  ne  
     nevyhovující  ne

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Jak se vyvíjí možnost skutečné realizace zahrady? Jak byla zahrada využívána v době koronakrize?

### ***Slovní hodnocení vedoucí práce:***

Autor předkládá k obhajobě diplomovou práci na 74 stranách. Ve své diplomové práci řeší využití školní zahrady u školy, kde učí, pro venkovní výuku. Práce začíná definicí a historií a současností školních zahrad v ČR.

Dále následuje rozbor jednotlivých edukačních prvků zahrad (květnatá louka, ovocný sad, vyvýšené záhony, květinové záhony apod.). Zvláště oceňuji prvek: divoký kout, který na českých zahradách chtěl nechtěl vždy byl.

Tyto teoretické charakteristiky autor velmi sofistikovaně a citlivě zpracovává ve vyučovací metody pro školní praxi (včetně aktivizačních metod, badatelsky orientované výuky).

Metodika práce je jasně formulována a obsahuje metody, které byly pro zpracování práce stěžejní.

V praktické části autor uvádí jako příklad dobré praxe návrh školní zahrady v Oseku a dále rozpracovává současný stav a vylepšení školní zahrady v Merklíně. Autor rozebírá využití každého prvku ve výuce.

V páté kapitole jsou Edukační materiály pro výuku přírodopisu (výukové panely – ptáci, léčivé rostliny a vodní živočichové, s interaktivními prvky – QR kódy).

Kapitola 6 obsahuje Edukační aktivity – fytocenologický snímek květnaté louky, pozorování ptáků školní zahrady, pracovní listy – léčivé rostliny.

Kapitola Diskuse je vedena přehledně a jasně, věnuje se modernímu pojetí školních zahrad s akcentem na otevřené zahrady, které jsou navštěvovány a využívány širokým spektrem návštěvníků, přeměnu školních zahrad pracovních na školní zahrady učební.

Závěr shrnuje návrh vylepšení školní zahrady v Merklíně a její využití.

Práce je téměř bez překlepů, obsahuje drobné formulační nedostatky, jako např.

s. 9 rozdělovník místo pomlky

s. 29 chybí citace Ekologického přírodopisu Kvasničkové

s. 39 – vyšínutí z vazby – učební činnosti povedou, ne povede.

Citací aparát je v pořádku, obsahuje některé chyby, např. bakalářská práce autora je citována jako monografie, ne jako manuscript.

Diplomant pracoval naprosto samostatně, práci pravidelně konzultoval a velmi pečlivě zpracovával. Navržený projekt zahrady i výukové materiály jsou kvalitní a svědčí o autorově školní praxi a také o podpoře vedení školy i celého pedagogického sboru. Je mojí milou povinností doporučit práci k obhajobě a doufám, že realizace navržených prvků na sebe nenechá dlouho čekat.

Datum: 1. 9. 2021

Podpis: