

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Boček Martin  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma diplomové práce:** Projekt implementace strategického programu organizace

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Marta Nosková, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autor se ve své práci zabývá projektem implementace strategického programu organizace ve společnosti Marbes consulting s.r.o. Práce je poměrně kvalitní, ale kvůli drobným chybám v různých oblastech navrhuji klasifikovat ji stupněm velmi dobře. Drobnou výtku mám k tomu, že úvod je v podstatě tvořen jen strukturou práce a jejím cílem - chybí určitý úvod do tématu. To samé, platí pro závěr (opět jen struktura práce), kde už to lze považovat za chybu (viz metodika k DP). Teoretické zpracování jednotlivých témat hodnotím jako velmi slabé - autor si často vystačil jen s jedním zdrojem na danou kapitolu, nebo dokonce neuvádí zdroj vůbec (např. v kapitole 3.1.2. je několik odstavců s teorií bez zdroje). Citování el. zdrojů v textu není dobře, rovněž si myslím, že pro finanční analýzu existují vhodnější zdroje než Managementmania.com. Co se týče praktického zpracování, cíle jsou poměrně dobře rozpracované (jako trochu slabší vidím jejich propojení s vizí), analýza prostředí je

v pořádku (trochu slabší je interní analýza, která je zaměřena zejména na finanční analýzu). Odvození jednotlivých S, W příliš nevychází z uvedené interní analýzy, naopak O a T jsou odvozeny správně. Finanční plán je pěkně zpracován, vidím zde logickou provázanost s cíli. Finanční výkazy jsou správně provázané mezi sebou. Analýza rizik a controlling jsou v pořádku.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Okomentujte více slabé stránky "stárnutí kolektivu", "slabý obchod bez osobního setkání" a "pomalá komunikace uvnitř firmy" ze str. 52.

Z tabulky č. 36 vyberte libovolná tři rizika a zdůvodněte jejich ohodnocení.

V Plzni, dne 27. 8. 2021

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.