

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** KROUPOVÁ Petra  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Současná nezaměstnanost v ČR, příčiny a důsledky

**Hodnotitel – oponent:** Ing. et Ing. Miloš Nový

**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorce se podařilo se s ním vyrovnat. Uvedená bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Autorka exaktním způsobem definovala cíl práce, práce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická a praktická část práce jsou proporcionální.

Za pozitivní stránku předložené bakalářské práce považuji kapitolu pátou, která doznala zásadního přepracování. Na rozdíl od původně předložené bakalářské práce jsou jednotlivé otázky pokládáné respondentům logicky formulované s přímou vazbou na předložené hypotézy (předpoklady). Také interpretace výsledků dotazníkového šetření a rozhovorů odpovídá zjištěným skutečnostem. Zároveň tato část práce přináší v dostatečné míře potřebný „autorský otisk“. Uvedené skutečnosti svědčí o zodpovědném vyrovnání se s nedostatky původně předložené bakalářské práce. Autorka tak dokazuje, že je schopna samostatně teoreticky a prakticky zpracovat zadané téma.

To, co snižuje příznivý dojem z bakalářské práce, je práce s literaturou a dalšími informačním zdroji. Autorka z nepochopitelných důvodů bohužel neopravila příslušné nedostatky dle mého hodnocení původně předložené práce. To znamená, že v případě citací (v závorce na konci věty) musí být tečka na konci věty umístěna až za citací, nikoliv před ní. Jména některých citovaných autorů nejsou uvedena v Použité

literatuře (např. Maslow „Motivace a osobnost“ str. 17). U jiných autorů nesouhlasí rok vydání publikace uvedený v textu bakalářské práce a v Použité literatuře (např. Pavelka na str. 11 a 12 rok vydání 2011, v Použité literatuře rok vydání 2007).

Na str. 41 a 49 je nesprávný odkaz na Tabulku 7 Finanční rezerva. Správný odkaz je na Tabulku 11.

Za další dílčí nedostatek pokládám nevhodné používání podkapitol 1.3.1 až 1.3.6, neboť některé z uvedených podkapitol obsahují pouze tři věty.

I přes výše uvedené nedostatky přepracovaná bakalářská práce působí pozitivním dojmem. Z výše uvedených důvodů navrhuji známku "velmi dobře".

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Uveďte, jakým způsobem lze charakterizovat rozdíl mezi „obchodováním s pracovní silou“ a „pronájmem pracovní síly“ viz str. 8.
- 2) Popište, popř. graficky znázorněte vznik nedobrovolné nezaměstnanosti v důsledku růstu nabídky práce viz kap. 1.2.1 Příčiny nezaměstnanosti a její formy.
- 3) Z jakého důvodu končí údaje o vývoji míry nezaměstnanosti rokem 1996 viz Tabulka 1 na str. 23?

V Plzni, dne 29. srpna 2021

Podpis hodnotitele