

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE
PANÍ KATEŘINY ŽELEZNÉ

VIMPERK V OBDOBÍ 1968-1989

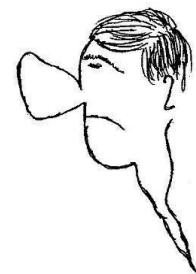
Druhý díl poválečných dějin Vimperka z pera, respektive klávesnice Kateřiny Železná zavádí čtenáře do období Pražského jara a takzvané normalizace. Pokud v některých hodnoceních uvádím, že pro práci zřejmě nebyly vyčerpány všechny dostupné zdroje, zdá se že pro předloženou diplomovou práci to neplatí, neboť práce se opírá o velké množství archiválií, ačkoliv se zpravidla jednalo o materiál ještě nezpracovaný, pocházejících i z archivů soukromých, dále pamětní spisy, částečně kroniky, dobový regionální tisk a snad veškerou dostupnou odbornou a popularizační literaturu.

Výsledkem je - podobně jako v případě předchozí bakalářské práce - podrobná, někdy obtížněji čitelná kronika města, zahrnující všechny důležité oblasti života vimperských občanů ve sledovaném období.

Kronikářský styl je předností i slabinou práce. Autorka popisuje určité období ve vybraných oblastech v podkapitolách, které na sebe nemohou navazovat. Postrádám však analýzu popisovaných událostí a jejich hodnocení. Poněkud komicky působí přebírání dobové terminologie, protože není vždy jasné, zda se nejedná o ironii: "Aby byli ve funkcích a organizacích správní lidé, probíhaly po celé zemi výzkumy formou dotazníku." s. 19 Londonova kniha Doznání (s. 15) se vztahuje k procesu se Slánským. Nelze tedy tvrdit, že postižení byli trnem v oku režimu. Autor žil již v té době (od roku 1963) ve Francii. Těžko mu tedy české vydání mohlo přinést nějaké problémy.

Zajímavý, avšak spíše nesrozumitelný je úvod kapitoly 3.5 Rok 1989 - Sametová revoluce ve Vimperku. Informace pocházející ze materiálu Civilní obrany budí dojem námětu na branné či vojenské cvičení. Skutečně došlo k výbuchu na železniční trati v Netolicích? s. 55

Obohacením práce mohla být výpověď pamětník (pátá kapitola, s. 61). Ta však spíše obecně popisuje normalizační situaci v Československu. Při parafrázování výpovědi autorka občas přebírá výrazivo respondenta. Někdy to také vypadá, jako kdyba autorka neznala zažitou historickou terminologii.



Katedra historie
PhDr. Miroslav Breitfelder, Ph.D.

Práce bohužel není prosta překlepů, chyb v syntaxu i gramatice. V tak rozsáhlém textu je to do jisté míry pochopitelné, někde však došlo k většímu nakupení chyb:

s. 11 Západ jako civilizační okruh s velkým "Z"

s. 14 „V minulém týdnu navštívily ONV v Prachaticích pplk. Ličko, velitel sovětských vojsk v prostoru Vimperk, pplk.. Šáškov, velitel sovětských vojsk v prostoru Prachatic, a pplk.. Polikarpov, náčelník komandantury v Prachaticích.“
Je hrubá chyba v novinách nebo se jedná o chybu přepisu?

s. 19 Na funkcionáře se psali posudky.

Přebírání dobové terminologie působí poněkud komicky, protože není vždy jasné, zda se nejedná o ironii: "Aby byli ve funkcích a organizacích správní lidé, probíhaly po celé zemi výzkumy formou dotazníku." s. 19

s. 20 Vzhledem k událostem z roku 1968, měla v celé Československé republice proběhnout takzvaná prověrka, což ve výsledku znamenalo odměnu lidí ve vedoucích funkcích.

s. 23 Syntax Za dobrovolnou práci pak MNV udělil všem, co se účastnili na výstavbě titul reprezentant města.

s. 24 V dubnu mohli obyvatelé oslavit Svátek práce a 60. výročí VŘSR na manifestaci na náměstí, kde pomlouvali členové ÚV KSČ a OV KSČ.

s. 63 Ve Vimperku probíhali v rámci Sametové revoluce různé manifestace.

Přes uvedené připomínky a výtky najmě ke gramatice se domnívám, že jde o kvalitní kvalifikační práci, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Tlučné 27. srpna 2021

Miroslav Breitfelder