

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Hana Reitspiesová
Studijní obor: Pedagogika pohybové prevence
Téma diplomové práce: Prevence úrazu u vrcholových hráčů tenisu
Typ diplomové práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Věra Knappová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Studentka si vybrala téma aktuální a zajímavé. Cíl a úkoly jsou stanoveny poměrně jasně. Část věnovaná sumaci poznatků o jednotlivých typech poranění provází popis techniky základních tenisových úderů, kde ale postrádám důslednější kineziologický rozbor zapojovaných svalových skupin, ze kterého by se přesně usoudilo na možnou vznikající patologii. V textové části v některých kapitolách úplně chybí citace (str.6,7,8,10,11...) některá v textové části uvedená literatura není uvedena v seznamu literatury. V metodické části mám velkou výhradu ke kapitole "kompenzační cvičení", která obsahuje pouze posilovací cvičení bez komplexního pojetí cviků uvolňovacích, protahovacích a mobilizačních. Chybí široká škála funkčního tréninku a pomůcek, rehabilitačních postupů jako je masáž, kineziotaping, reflexní terapie apod. Autorka se zde nevyhnula nepřesnostem v užitém názvosloví, nedostatečným popisu techniky, nevhodným zapojování svalových skupin (např. "lopatky k sobě"), absenci přesného popisu chyb, počtu opakování, dynamizaci cvičení atd. Také vytvořená fotodokumentace není příliš zdařilá. V diskusi autorka uvádí, že rozhovor s tenistkou Hlaváčovou proběhl telefonicky, prosím o doplnění kolikrát a jak by se od tohoto lišil plánovaný osobní kontakt.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Hodnotila jste rozvoj svalových dysbalancí a přetížení pohybového aparátu na základě nějakých výzkumů či na základě své osobní zkušenosti?
2. Které další činnosti vztahující se k diplomové práci nebylo možno kvůli coronavirové krizi realizovat?

V Plzni, dne 2.9.2021

podpis oponenta práce