

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Pozníčková
Název práce: Beat Generation - historical and literary view

Oponent (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo analyzovat beatovou generaci z historického i literárního hlediska. Tento úkol byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Záběr autorčina tématu je velmi široký; práce má z převážné části kompilační charakter. V úvodní, teoretické části autorka věnuje pozornost společenským předpokladům, které daly fenoménu beatníků vzniknout; zejména materialismu a tradicionalismu Ameriky 50. let. Dále je pozornost věnovaná formování beatnického hnutí, jeho hlavním představitelům a jejich vlivu na pozdější hippies. V následující, analytické části, autorka dokládá styl tvorby beatníků prostřednictvím analýzy ukázek z několika klíčových děl (románů *Na cestě* a *V melounovém cukru* a básně *Kvílení*). Práce má pěkně zpracovanou barevnou přílohu s dobovými fotografiemi; škoda jen, že u každé z fotografií není popis; čtenář neznalý problematiky by mohl mít problém některé fotografie identifikovat.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Celková úroveň angličtiny je dobrá; v některých pasážích by autorka mohla používat akademičtější styl. Občas se v textu vyskytují gramatické chyby, často syntaktického charakteru, např. *these increasing pressures [...] resulted in the lives of people became very similar*, str.3, *Beatniks did not suffice mere written word*, str. 6, apod.). Častá je též absence čárek ve větě po výrazech jako *however*, *on the other hand*, *therefore*, atd.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Jako systematický přehled problematiky beatové generace s několika komentovanými ukázkami z děl jejich protagonistů je práce dílem podařeným a přehledně podaným. Autorka věnovala sběru pramenů soustavnou péči a na psaní si dala záležet. Na druhou stranu je fakt, že práce nepřináší prakticky nic nového, neobsahuje nějaký vlastní, originální vstup, který by ji povznesl nad určitý "příručkový" styl. Méně popisnosti a více vlastní invence by práci jen prospělo. I přes tuto výtku však pozitivní dojem z práce převažuje.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Kterého autora beatové generace máte nejraději a proč?
2. V hnutí hippies se významnou měrou angažovaly ženy. Jak tomu bylo u beatníků?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 17.5. 2012

Podpis:

