

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce: "ZDÁ SE, ŽE NANEJVÝŠ PEČLIVÉ A KULTIVOVANÉ
ŘEMESLNÉ PROVEDENÍ JE NA VYMŘENÍ." / L. Sutnar**

Práci předložil student: HREHA Marko

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Hodnocení vedoucího práce: doc. M. A. Petr Vogel

1. Cíl práce

Marko Hreha navazuje na svou velmi zdařilou bakalářskou práci, která byla pomyslným milníkem jeho autorské tvorby. Uplatňuje v ní svůj profesionální přístup k danému téma, vyzrálým způsobem vyprofilovaného autora. Téma vzduchotechniky zpracoval a dále rozvíjel s precizností sobě vlastní. Nadstavba jednotlivých broží spočívá v precizním, řemeslně kinematickém zpracování. Marko opouští původní, stabilní formu výkresů vzduchotechniky a rozvíjí motiv více autorsky. Momenty, které ho oslovili, reflektuje např. v perfektně technicky zpracovaných spojích.

Zásadními změnami, které odlišují bakalářskou práci od diplomové, jsou kinetické prvky. Drobné, složitě vystavěné klouby pohánějící vrtule a turbíny, ale stejně tak zajímavější a složitější spoje. Cíl práce, který si Marko zvolil, byl naplněn ve všech ohledech. Diplomová práce splňuje kritéria úspěšného absolvování magisterského studia.

2. Stručný komentář hodnotitele

Od prvního ročníku bakalářského programu, přes prvotní nesnáze, se projevil jako velmi vnímavý, pokorný autor. Zázemí, které ho předurčilo k řemeslným dovednostem, pro Marka bylo devízou, ale také štěstím. Talent bez práce, je jako prut bez rybáře. Svůj talent tak mohl rozvíjet a zdokonalovat své řemeslně technologické dovednosti, které obhájil již několikrát. Např. při zpracování téma Lobkowicz, kdy předvedl precizně zpracované brože reagující na vinný lis a v druhé sérii brože, reagující na píst motoru.

Oceňuji jeho upřímnou chuť po hledání toho nejlépe možného výsledku. Jeho práce je čistá nejen zpracováním, ale i myšlenkou. Nikoho prvoplánově neohromuje, nevystavuje na své práci křečovitou důležitost. Marko Hreha je plně dospělým autorem, který si je dobře vědom toho, co a proč zpracovává.

Závěrečná práce, je pomyslným vyvrcholením té předchozí. Výtvarně reaguje na části vzduchotechniky, systémy větracích šachet a klimatizace do série stříbrných broží. Sérii stříbrných broží, které navazují na předchozí alpakové, přes prvotní podobnost, posunul o několik tříd. Výsledek vypovídá o Markových profesionálních dovednostech na vysoce technické úrovni.

3. Vyjádření o plagiátorství

Z mého pohledu a znalostí tato práce není v žádném případě plagiátem. Je to ryze autorský projekt, který Marko díky své variabilitě a inspirativní možnosti, výtvarně rozvedl. Marko využil vystavěného prostoru, který si vytvořil svou předešlou, systematickou prací. Architektonicko-technicistní platforma, kombinovaná s tradičně klasickým zlatnickým řemeslem je, myslím, nejbližší definice Markovy tvorby.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Diplomovou práci Marka Hrehy navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Datum: 13.8.2021

Podpis: